

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2009-07-23
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
11205-09
Rotel 554

SÖKANDE

Vårdmobilen AB, 556664-9702

Ombud: Advokat Madeleine Sifvert
Advokatfirman NOVA AB
Linnégatan 18
114 47 Stockholm

MOTPART

Karolinska Universitetslaboratoriet Solna
Inköpsenheten L2:03
171 76 Stockholm

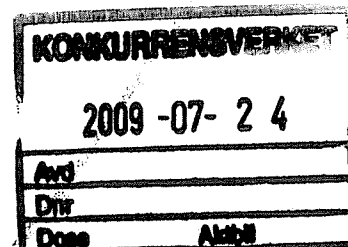
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Länsrättens interimistiska beslut den 1 juni 2009 upphör därmed att gälla.



Dok.Id 436070

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Karolinska Universitetslaboratoriet har genomfört en upphandling avseende trailer för mobil blodtappning. Enligt tilldelningsbeslut den 22 maj 2009 antogs HMK Industri A/S (HMK) som leverantör.

Vårdmobilen AB (Vårdmobilen) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att länsrätten ska besluta om att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har skett på så sätt att Vårdmobilens anbud går vidare till anbudsutvärderingen samt att anbudet från HMK utesluts från anbudsutvärderingen. Vårdmobilen yrkar i andra hand att länsrätten – för det fall länsrätten finner att Vårdmobilen inte uppfyller ställda skall-krav och således inte ska gå vidare till anbudsutvärderingen – ska besluta att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför Vårdmobilen följande. Det framgår inte av tilldelningsbeslutet vilket skall-krav som Karolinska Universitetslaboratoriet menar att Vårdmobilen inte skulle ha uppfyllt. Vårdmobilen har erhållit muntligt besked från Karolinska Universitetslaboratoriet att uteslutningen från anbudsutvärderingen beror på att Vårdmobilen inte skulle ha uppfyllt skall-kravet avseende garantier. Vårdmobilen har inte lämnat någon reservation i förhållande till anbudsfrågan utan upprepat de garantitider som efterfrågats av Karolinska Universitetslaboratoriet. Däremot har Vårdmobilen för tydlighetens skull angivit att träkaross inte nyttjas. Således är det inte aktuellt att lämna garanti för rötskador på träkaross. Vid genomgång av anbudet från antagen leverantör, HMK, har det framkommit att detta bolag emellertid inte uppfyller skall-kravet avseende garantier. Genom att låta anbudet gå vidare till utvärderingen och därefter anta anbudet har Karolinska Universitetslaboratoriet brutit mot LOU.

Karolinska Universitetslaboratoriet bestrider bifall till ansökningen och anför följande. Bedömning har gjorts att sökandens svar är en begränsning

av de garantier som ställts upp som krav i anbudsfrågan. De delar där begränsning gjorts är följande.

- Garanti på isolerglas är 60 månader gällande kondens samt läckage mellan glas.
- Garanti på vattenslangar är 60 månader gällande läckage samt ålderssprickor.
- För att garanti ska gälla måste årlig service göras av behörig verkstad.

Karolinska Universitetslaboratoriet kan inte finna någon grund till att anbudet från HMK ska förkastas av de av Vårdmobilen angivna skälet eftersom HMK i sitt anbud under punkt 3.4.1 angivit att man garanterar de i punkten specificerade kraven.

Vårdmobilen har härefter anfört följande. Det framgår uttryckligen av anbudet från HMK att de lämnar 24 månaders garanti. Karolinska Universitetslaboratoriet har ställt krav på en garantitid om 60 månader samt 12 år. Anbudet från HMK uppfyller således inte skall-kraven avseende garanti. Karolinska Universitetslaboratoriet hänvisar nu till en skrivning i en bilaga till HMK:s anbud där det i generella ordalag anges att alla krav uppfylls. Anbudstexten och den uttryckligen lämnade garantin under 24 månader gäller före en generell skrivning i en bilaga till anbudet. Enbart den omständigheten att det föreligger motstridigheter mellan anbudstext och skrivning i bilaga till anbud borde innebära att HMK:s anbud förkastas. Vidare framgår av HMK:s anbud att "efterspänning/justering/tillsyn" måste vara utförda dels efter tre månaders drift, dels var 12:e månad. Det framgår också att den årliga "efterspänning/justering/tillsyn" ska utföras av HMK samt på löpande räkning; det vill säga HMK anger att de mot betalning ska utföra den årliga "efterspänning/justering/tillsyn" som "måste vara utförda". Karolinska Universitetslaboratoriet behandlar anbudsgivarna

olika genom att acceptera skrivningen i HMK:s anbud och samtidigt förkasta anbudet från Vårdmobilen på grund av en liknande skrivning.

Karolinska Universitetslaboratoriet har härefter anfört följande. I anbudsfrågan kan man utläsa bl.a. följande. För att underlätta utvärderingen av inkomna anbud ska anbudet följa de rubriker och numreringar som förekommer i anbudsfrågan. Vårdmobilen har i sin skriftväxling uppgett att "Karolinska Universitetslaboratoriet nu hänvisar till en skrivning i en bilaga till HMK:s anbud där det i generella ordalag anges att alla krav uppfylls". Det kan konstateras att Vårdmobilen använt samma metodik i sitt anbud, dvs. att under respektive punkt i de flesta fall besvara ställda såväl skall- som bör-krav med "Uppfyller samtliga ställda skall-krav" alternativt "Uppfyller samtliga ställda bör och skall-krav".

Länsrätten har den 1 juni 2009 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

DOMSKÅL

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingen på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

I förfrågningsunderlagets anbudsinstruktioner (under rubriken *Utvärdering*) anges bland annat följande. Förfrågningsunderlaget innehåller ett antal skall- och bör-krav. Skall-kraven är obligatoriska och måste vara uppfyllda för att anbudet skall kunna prövas och antas.

I förfrågningsunderlagets anbudsutformning (under rubriken *Uppställning*) anges bland annat följande. För att underlätta utvärderingen av inkomna anbud skall anbudet följa de rubriker och numreringar som förekommer i anbudsfrågan.

I förfrågningsunderlaget under punkten 3.4.1 (Garanti) anges bland annat följande. Leverantören garanterar under 24 månader från godkänd leveranskontroll, om inget annat överenskommit, för funktion och hållbarhet av trailern och alla dess komponenter och ersätter alla kostnader för arbete och material som krävs för att korrigera dessa felaktigheter.

Skulle någon del på grund av uppkommet fel ersättas med ny del under trailerns garantitid skall den nya delen få 24 månaders garanti, dock längst t.o.m. 36 månader efter leverans av trailern.

För isolerglas samt vattenslangar och läckor i fordonets värmesystem skall garantitiden vara minst 60 månader.

Trailern ska ha minst 12 års garanti mot rostskador som medför genomrostning av karosseri, stomme, bärande delar samt tankar.

Anbudsgivare skall i anbudet ange garantitid och dess omfattning.

Länsrättens bedömning

Vårdmobilens anbud

Karolinska Universitetslaboratoriet anser att Vårdmobilens anbud innehåller begränsningar i förhållande till garantikravet i förfrågningsunderlaget, varför det varit riktigt att förkasta anbudet. Vårdmobilen anser att någon begränsning inte har uppställts i anbudet.

Vårdmobilen har i sitt anbud angett följande beträffande punkt 3.4.1 Garanti. ”Vi har följande förtydliganden till 3.4.1 Garanti. Träkaross nyttjas inte. Garanti på isolerglas är 60 månader gällande kondens samt läckage

mellan glas. Garanti på vattenslangar är 60 månader gällande läckage samt ålderssprickor. Garanti mot genomrostning i karosseri, stomme, bärande delar samt tankar är 12 år. För att garanti ska gälla måste årlig service göras av behörig verkstad. I övrigt följs samtliga skullkrav och kommersiella villkor.”

I förfrågningsunderlaget anges inte uttryckligen att garantiåtagandet inte får göras beroende av att den erbjudna varan genomgår service eller liknande. Med hänsyn härtill finner länsrätten att den omständigheten att Vårdmobilen i sitt anbud som villkor för att garantiåtagandet ska gälla har angett att årlig service måste göras av behörig verkstad inte innebär någon sådan avvikelse från kraven i förfrågningsunderlaget att det utgör skäl att förkasta anbudet. Däremot finner länsrätten att anbudet i den del det avser garanti rörande isolerglas och vattenslangar innehåller begränsningar rörande garantins omfattning jämfört med vad som anges rörande garanti i förfrågningsunderlaget. Vad Vårdmobilen anfört föranleder inte någon annan bedömning. Då det av Vårdmobilens anbud således inte framgår att garantikraven uppfylls har Karolinska Universitetslaboratoriet inte brutit mot LOU då anbudet förkastats.

HMK:s anbud

Vårdmobilen har gjort gällande att HMK:s anbud borde ha förkastats på grund av att anbudet innehåller begränsningar i förhållande till i förfrågningsunderlaget uppställda garantikrav, dels genom att garantin endast anges gälla i 24 månader, dels då det som villkor för garantiåtagandet anges att efterspanning/justering/tillsyn måste vara utförda. Karolinska Universitetslaboratoriet har angett att HMK:s anbud uppfyller kraven då det under punkt 3.4.1 i anbudet anges att de i punkten specificerade kraven garanteras.

HMK har i sitt anbud under rubriken Garanti angett bland annat följande.
HMK lämnar 24 månaders garanti enligt punkt 3.4.1 i anbudsförfrågan.
Efterspänning/justering/tillsyn måste vara utförd

1. gång efter 3 månaders drift, inkluderas i anbudspriset
2. gång efter var 12:e månad, utförs på löpande räkning.

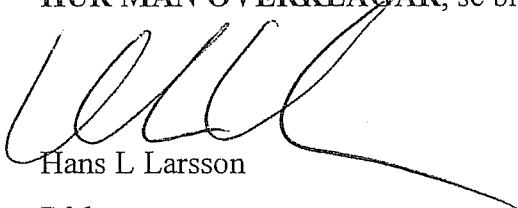
I till anbudet bifogad Standardspecifikation anger HMK under punkt 3.4.1
Garanti att HMK garanterar de i punkt 3.4.1. specificerade kraven.

Såsom länsrätten ovan funnit anges det inte uttryckligen i förfrågningsunderlaget att garantiåtagandet inte får göras beroende av att den erbjudna varan genomgår service eller liknande. Länsrätten finner därför att den omständigheten att HMK i sitt anbud som villkor för att garantiåtagandet ska gälla har angett att efterspänning/justering/tillsyn måste vara utförd med visst intervall inte innebär någon sådan avvikelse från kraven i förfrågningsunderlaget som utgör skäl att förkasta anbudet.

Vad gäller frågan om garantiåtagandets längd gör länsrätten följande bedömning. HMK har i anbudet under punkt 3.4.1 Garanti angett att de i punkten specificerade kraven garanteras. Med hänsyn härtill och då det av anbudet i övrigt inte klart framgår att kravet på 60 månaders garantitid för isolerglas, vattenslangar och värmesystem eller kravet på 12 års rostskyddsgaranti inte skulle accepteras, finner länsrätten att det inte är visat att Karolinska Universitetslaboratoriet skulle ha förfarit felaktigt genom att godta HMK:s anbud.

Sammanfattningsvis finner länsrätten att vad Vårdmobilen anfört inte visar att upphandlingen genomförts i strid mot LOU. Ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Hans L Larsson

Rådman

Fördragande har varit Fredrik Gillh.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

