

KLAGANDE

Idépoolen i Piteå AB, 556544-1408
Hamnplan 9
941 61 Piteå

MOTPART

Skellefteå Kraftaktiebolag, 556016-2561
Kanalgatan 71
931 80 Skellefteå

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Umeås dom den 22 februari 2018 i mål nr 2397-17

SAKEN

Avbrytande av upphandling; fråga om prövningstillstånd

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens avgörande står därför fast.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

08.09.2018

För att kammarrätten ska pröva överklagandet krävs prövningstillstånd.

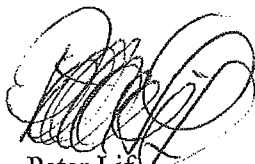
Prövningstillstånd ska meddelas om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till (ändringsfall),
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till utan att prövningstillstånd meddelas (granskningsfall),
- det är viktigt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (prejudikatfall) eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinära fall).

Detta framgår av 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Kammarrätten har gått igenom allt material som finns i målet och kommit fram till att prövningstillstånd inte ska meddelas. Överklagandet kommer därför inte att prövas av kammarrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (formulär 9).


Peter Lif
kammarföttslagman
ordförande


Anders Odmark
kammarföttsråd
referent