



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Avdelning 32

**DOM**  
2016-12-19  
Meddelad i Stockholm

Sida 1 (4)

Mål nr  
11551-16

**SÖKANDE**

Adman International AB, 556360-7208



**MOTPART**

Kammarkollegiet  
Box 2218  
103 15 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016-12-19	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 769092

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag-fredag
		<b>E-post:</b> <a href="mailto:forvaltningsrattenistockholm@dom.se">forvaltningsrattenistockholm@dom.se</a>		08:00-16:30
		<a href="http://www.domstol.se/forvaltningsratt">www.domstol.se/forvaltningsratt</a>		

### **BAKGRUND**

Statens inköpscentral (Kammarkollegiet) har genomfört en upphandling av Språk och översättningstjänster (Dnr 96-57-2015). Upphandlingen genomförs med ett förenklat förfarande. I tilldelningsbeslut meddelat den 31 maj 2016 anges bl.a. att A.D.-man, International AB (Adman) inte uppfyller ett obligatoriskt krav i förfrågningsunderlaget genom att ett i förfrågningsunderlaget under punkt 6.1.2 efterfrågat intyg saknats i anbudet. Adman har därför inte gått vidare till utvärdering.

### **YRKANDEN M.M.**

Adman ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen rättas så att Admans anbud utvärderas. Adman anför i huvudsak att anbudet varit komplett och bifogar en kopia av det efterfrågade intyget. Den 25 maj 2016 har Kammarkollegiet inkommit med en begäran om förtydligande gällande Admans anbudspriser vilket betyder att anbudet då uppfyllt kvalificeringen och skulle utvärderas. Därefter har anbudet underkänts den 31 maj 2016.

I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. Den vagt formulerade utvärderingsprocessen ger utrymme för godtycke och subjektivitet och får anses medföra en i princip fri prövningsrätt för Kammarkollegiet. Adman har saknat rimlig möjlighet att förutse vad som krävs för att bestyrka teknisk kapacitet då inga underleverantörer åberopades för att kvalificera sig för utvärderingen. Kammarkollegiet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU. Adman har lidit skada genom att inte få teckna avtal.

Kammarkollegiet bestrider bifall till ansökan.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Utgångspunkter för prövningen

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande följas vid all offentlig upphandling. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har anfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU (jfr RÅ 2009 ref. 69). Om förvaltningsrätten anser att förutsättningarna för åtgärd är uppfyllda ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Den upphandlande myndigheten får inte göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits i underlaget och har därför en skyldighet att från utvärderingen utesluta leverantörer vars anbud inte uppfyller ett eller flera obligatoriska krav. Förvaltningsrätten konstaterar att Admans anbud uteslutits från upphandlingen med motiveringen att man inte uppfyllt ett obligatoriskt krav genom att anbudet saknat ett i förfrågningsunderlaget efterfrågat intyg. Adman har utöver att till förvaltningsrätten inkomma med en kopia av det aktuella intyget och anföra att anbudet var komplett inte gjort sannolikt eller visat att anbudet varit komplett när anbudstiden gått ut. Anbud lämnas på avsändarens risk varför inget annat visats än att Kammarkollegiet haft grund för sitt beslut att inte utvärdera Admans anbud.

Vidare finner förvaltningsrätten att Adman inte visat att förfrågningsunderlaget varit så bristfälligt att det strider mot de principer som bär upp LOU och EU-rätten.

**Sammanfattning**

Vad bolaget har anfört i målet utgör inte omständigheter som visar att Kammarkollegiet har genomfört upphandlingen i strid mot LOU. Admans ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Eva Pedersen

Rådman

Föredraganden Peter Collert föredrog.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.