



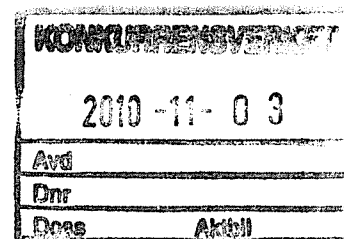
**KLAGANDE**

Landskrona kommun  
261 80 Landskrona

Ombud: Advokat Ulf Käll och Jur.kand. Anna Hofling  
Advokatfirman Vinge KB  
Box 11025  
404 21 Göteborg

**MOTPART**

TGM KANIS Turbinen GmbH  
Rothenburger Strasse 243  
D-90439 Nürnberg  
Tyskland



Ombud: Jur.kand. Anna Gustafsson  
Advokatfirman Törngren Magnell KB  
Regeringsgatan 38  
111 56 Stockholm

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Malmös beslut den 8 oktober 2010 i mål nr  
13329-10, se bilaga A

**SAKEN**

Överprövning av interimistiskt beslut enligt lagen (2007:1092) om upp-  
handling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster  
(LUF)

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten avslår överklagandet.

---

**YRKANDEN M.M.**

Landskrona kommun yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens interimistiska beslut och anför i huvudsak följande. Till följd av att upphandlingen av turbinanläggningen med vissa kringsystem inte får avslutas försenas hela uppförandet av kraftvärmeverket, vilket medför ökade kostnader. En försening med ungefär sex månader skulle innebära ca 25 mkr i ökade produktionskostnader, beräknat utifrån det verkliga värmebehovet i kommunen och kostnaden för att ersätta den värmeproduktion som skulle ha kommit från det nya kraftvärmeverket med befintliga produktionsenheter, som har en högre driftskostnad. Till detta kommer förlorade intäkter från elförsäljning. Kommunen kommer även att åsamkas kostnader relaterade till andra entreprenörer på grund av att den s.k. varma driftsättningen måste skjutas på framtiden. Detta innebär bl.a. förnyad etablering på motageplatsen och att leverantörernas projektorganisation måste upprätthållas, vilket kan beräknas uppgå till 5-10 mkr. Sammantaget uppgår kommunens skada till ca 30-35 mkr. Utöver detta drabbas kommunen även av andra olägenheter, bl.a. i form av att verksamhets- och miljömålen avseende minskade koldioxidutsläpp inte kommer att kunna uppnås, då komplettering i form av naturgas kommer att behöva ske under den period då värmebehovet är som störst. Beslutet att stoppa upphandlingen medför även kompletterande konsultinsatser för projektledning. Den skada som TGM Kanis Turbinen GmbH kan lida utgörs av den vinst som kontraktet kan uppskattas inbringa med tillägg för anbuds-kostnader. Kontraktsumman för upphandlingen uppgår till ca 60 mkr och vinstmarginalen vid installationsprojekt ligger normalt sett på 10 procent i dagens marknadsläge, vilket motsvarar 6 mkr i vinst. Även en väl tilltagen vinstmarginal om 15 procent motsvarar inte mer än 9 mkr. Sammantaget uppgår TGM Kanis skada till 10 mkr, vilket är avsevärt mindre än den skada som kommunen kommer att lida på grund av att upphandlingen inte får avslutas. Förvaltningsrättens beslut strider således mot proportionalitetsprincipen.

### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten anser att det finns skäl att meddela prövningstillstånd.

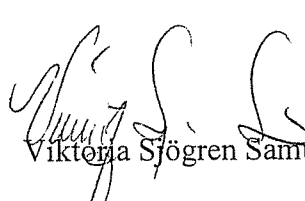
Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LUF, i tillämplig lydelse, får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra bedöms vara större än skadan för leverantören.

Det råder stark presumtion för att meddela interimistiskt beslut i mål om upphandling, eftersom domstolens möjlighet till överprövning i många fall annars skulle upphöra. Ett interimistiskt beslut innebär en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet och kan när som helst omprövas av rätten (jfr RÅ 2003 ref. 64 och RÅ 2005 ref. 17). Med hänsyn härtill samt till vad som i övrigt framkommit i målet anser kammarrätten att förvaltningsrätten hade fog för att meddela ett interimistiskt beslut för att över huvud taget ha möjlighet att pröva upphandlingen. Det som kommunen nu har anfört medför enligt kammarrättens bedömning inte skäl för att upphäva det interimistiska beslutet.

---

Beslutet att meddela prövningstillstånd får enligt 33 § tredje stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) inte överklagas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR beslutet i övrigt, se bilaga B (formulär 1).

  
Viktorja Sjögren Samuelsson

  
Roland Nordberg

  
Ellinor Malmberg  
referent



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I MALMÖ**  
Avdelning 1  
Sune Wennerberg

**BESLUT**  
2010 -10- 08  
Meddelat i Malmö

Mål nr  
13329-10E

### **SÖKANDE**

TGM KANIS Turbinen GmbH  
Rothenburger Strasse 243  
D-90439 Nürnberg

Ombud: Anna Gustafsson  
Advokatfirman Törngren Magnell KB  
Regeringsgatan 38  
111 56 Stockholm

### **MOTPART**

Landskrona kommun  
261 80 Landskrona

### **SAKEN**

Ansökan om överprövning av upphandling; nu fråga om interimistiskt beslut

---

### **BESLUT**

Förvaltningsrätten förordnar att Landskrona kommun inte får avsluta upphandlingen av turbinanläggning till nytt kraftvärmeverk (Procurement Project KVV 2012; Lot 2 turbine plant).

Beslutet gäller omedelbart och intill dess annat beslutas.

2010 -10- 08

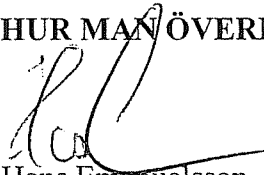
**YRKANDEN M.M.**

TGM KANIS Turbinen GmbH ansöker om överprövning av Landskrona kommuns upphandling av turbinanläggning till nytt kraftvärmeverk (Procurement Project KVV 2012; Lot 2 turbine plant) och yrkar, såvitt nu är ifråga, att förvaltningsrätten omedelbart genom interimistiskt beslut ska förordna att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

**SKÄL FÖR BESLUTET**

Förvaltningsrätten finner att TGM KANIS Turbinen GmbH:s ansökan om överprövning inte framstår som ogrundad och att ett interimistiskt beslut krävs för att möjligheten till överprövning inte ska gå förlorad genom att ett upphandlingskontrakt ingås. Det bedöms inte heller uppkomma sådan skada som medför att interimistiskt beslut får underlåtas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1b)

  
Hans Emanuelsson

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande skall skriva till Regeringsrätten. Skrivelsen ställs alltså till Regeringsrätten *men skall skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i Regeringsrätten fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Regeringsrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Regeringsrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande skall undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;**

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Regeringsrätten
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.