



KLAGANDE

EQC Group AB, 556821-1089

Ombud:

Advokaten Axel Eskeby
Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog AB
Box 1043
791 10 Falun

MOTPART

Tekniska nämnden i Västerås kommun
721 87 Västerås

KONKURRENSVERKET	
2012-08-16	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrättens i Uppsala beslut den 13 juli 2012 i mål nr 2416-12,
se bilaga A

SAKEN

Offentlig upphandling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.
2. Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens beslut att avskriva målet vad avser överprövning av Västerås kommuns upphandling av ramavtal gällande konsulter för gatuprojektering, dnr 211/1026-TN och visar målet åter till förvaltningsrätten för fortsatt handläggning.
3. Kammarrätten avslår yrkandet om interimistiskt förordnande.

YRKANDEN M.M.

EQC Group AB (bolaget) yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens avskrivningsbeslut och återförvisar målet för fortsatt handläggning samt att kammarrätten förordnar interimistiskt att kommunen inte får ingå avtal innan något annat har bestämts. Bolaget ifrågasätter riktigheten av förvaltningsrättens beslut. Upphandlingen har visserligen avbrutits, men en process fortgår alltjämt rörande giltigheten av detta avbrottsbeslut. Skulle beslutet finnas ogiltigt ska den ursprungliga upphandlingen fullföljas. Genom avskrivningsbeslutet riskerar bolaget att berövas möjligheten att överpröva upphandlingen alternativt att en ny överprövningsprocess måste föranstaltas. En sådan ordning strider mot de gemenskapsrättsliga principerna. Enligt bolagets mening borde frågan om avbrottsbeslutets giltighet samt ansökan om överprövning ha handlagts gemensamt. Kammarrättens i Göteborg dom i mål nr 2670-06 visar enligt bolaget att förvaltningsrätten måste bedöma giltigheten av avbrottsbeslutet innan beslut fattas om handläggningen av ansökan om överprövning av upphandlingen.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

I en situation då en upphandling avbrutits efter att en process inletts, är det av avgörande betydelse för den fortsatta handläggningen av ansökan om överprövning huruvida beslutet att avbryta upphandlingen är sakligt grundat, dvs. om det är förenligt med lagen (2007:1091) om offentlig upphandling och gemenskapsrätten (jfr Kammarrättens i Göteborg dom den 8 juni 2006 i mål nr 2670-06).

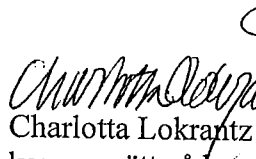
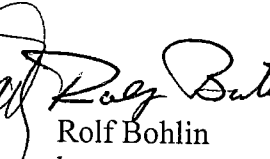

Västerås kommun beslutade under handläggningen i förvaltningsrätten av ansökan om överprövning av den nu aktuella upphandlingen att avbryta upphandlingen. Frågan om avbrytandebeslutet var sakligt grundat prövas av förvaltningsrätten i mål nr 3667-12.

Eftersom det finns ett pågående mål där en fråga prövas som är av avgörande betydelse för den fortsatta handläggningen av ansökan om överprövning, borde förvaltningsrätten ha avvaktat utgången av denna prövning innan rätten avgjorde målet slutligt såvitt avser överprövning av upphandlingen.

Förvaltningsrätten beslut att avskriva målet i denna del ska därför upphävas och målet ska visas åter för fortsatt handläggning.

Frågan om kommunen haft rätt att avbryta den aktuella upphandlingen är ännu inte avgjord i förvaltningsrätten. Det finns därför inte skäl för kammarrätten att meddela något interimistiskt beslut. Yrkandet härom ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 9).

 Charlotta Lokrantz kammarrättsråd ordförande	 Rolf Bohlin kammarrättsråd	 Annika Rudestad tf assessor referent
---	---	---

/Marcus Green
föredragande



SÖKANDE

EQC Group AB, 556821-1089

Ombud: Advokat Axel Eskeby
Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog AB
Box 1043
791 10 Falun

MOTPART

Västerås kommun
Tekniska nämnden
Stadshuset
721 87 Västerås

KLANDRAD UPPHANDLING

Västerås kommuns upphandling "Ramavtal konsulter för gatuprojektering", dnr 2011/1026-TN-061

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om avskrivning

BESLUT

Förvaltningsrätten avvisar EQC Group AB:s yrkande om att Västerås kommuns beslut att avbryta upphandlingen ska förklaras ogiltigt.

Förvaltningsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

BAKGRUND

Västerås kommun har genom ett öppet förfarande genomfört en upphandling av ramtaval gällande konsulter för gatuprojektering, dnr 2011/1026-TN-061 (upphandlingen). I tilldelningsbeslut den 2 maj 2012 meddelades att Ramböll Sverige AB, Vectura Consulting AB och WSP Sverige AB tilldelas uppdraget.

YRKANDEN

EQC Group AB (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska förordna att kommunen får avsluta upphandlingen först sedan rättelse gjorts. I andra hand yrkar bolaget att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen ska göras om.

Kommunen anför i yttrande den 5 juli 2012 att kommunen beslutat att avbryta upphandlingen.

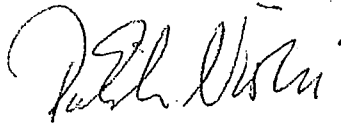
Bolaget vidhåller sina yrkanden samt yrkat att förvaltningsrätten ska förklara beslutet att avbryta upphandlingen ogiltigt. Bolaget anför bl.a. följande. Kommunen har medgett att det förelegat felaktiga bedömningsgrunder. Denna inställning innefattar ett medgivande att kommunen inte haft rätt att förkasta bolagets anbud. Under sådana förhållanden ska förvaltningsrätten bifalla bolagets förstahandsyrkande. Något sakligt skäl för avbrytande föreligger inte.

SKÅL

I målet har framkommit att kommunen den 14 juni 2012 beslutat att avbryta upphandlingen. Bolaget har hos förvaltningsrätten ansökt om överprövning av kommunens beslut att avbryta upphandlingen. Frågan om kommunen haft skäl för att avbryta upphandlingen prövas i förvaltningsrättens mål 3667-12. Bolagets yrkande i förevarande mål om att förvaltningsrätten ska förklarar avbrytandebeslutet ogiltigt ska därför avvisas:

Eftersom upphandlingen avbrutits finns det inte heller, under förevarande omständigheter, någon pågående upphandling att överpröva. Målet ska därför avskrivas från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Per-Erik Nistér

rådman

Målet har handlagts av Martin Bäckström.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.