



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LULEÅ**

Föredraganden: C. Andersson

**DOM**  
2010-04-06  
Meddelad i  
Luleå

Mål nr  
965-10E  
Rotel 1

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2010 -04- 07	
<b>Ans</b>	
<b>Dir</b>	
<b>Doss</b>	<b>Akte</b>

**SÖKANDE**

Malmfältens Bil-City AB  
Box 818  
981 28 Kiruna

**MOTPART**

Tekniska Verken i Kiruna AB  
981 85 Kiruna

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Malmfältens Bil-City AB: s ansökan om överprövning.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 19 mars 2010 upphör härmed att gälla.

---

**BAKGRUND**

Tekniska Verken i Kiruna AB (Tekniska Verken) har genomfört upphandling avseende – Upphandling fordon mellanklass kombimodell -, i vilken enligt tilldelningsbeslut den 9 mars 2010 Mullers Bils anbud antagits.

Förvaltningsrätten har i beslut den 19 mars 2010 förordnat att Tekniska Verken inte får avsluta aktuell upphandling innan förvaltningsrätten beslutat något annat.

Dok.Id 1705

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 849 971 26 Luleå	Skeppsbrogatan 41	0920-29 54 90 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenilulea@dom.se">forvaltningsrattenilulea@dom.se</a> www.dom.se	0920-29 54 98	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

**Malmfältens Bil-City AB (Bil-City)**

Bil-City ansöker om överprövning av upphandlingen och anför bl.a. följande. I anbudsförfrågans kravspecifikation uppges att Tekniska Verken avser att upphandla fem stycken nya fordon mellanklass av kombimodell. Det framgår att avsikten är att upphandla större mellanklass fordon och det anges typ av modell som man anser vara ”större mellanklass fordon”. I anbudsfrågan anges även vad man anser vara ”mindre mellanklass”. Som ”större mellanklass” anges t.ex. VW Passat, Volvo V50, Toyota Avensis och som ”mindre mellanklass fordon” anges t.ex. Opel Astra, VW Golf, Renault Megane. I tilldelningsbeslutet uppges att Tekniska Verken avser att upphandla ”större mellanklass fordon” men väljer Skoda Octavia kombi som storleksmässigt är i samma fordonsklass som VW Golf, Opel Astra, Renault Megane alltså en ”mindre mellanklass fordon”. Därmed har Tekniska Verken frångått förfrågningsunderlaget. Skoda Octavia är enligt Branschorganisationen Bilsweden klassad i ”Golfklassen”. Bil-City anser att anbudsförfrågan inte är proportionerlig. Tekniska Verken har frångått proportionalitetsprincipen.

I anbudsförfrågan har Tekniska Verken uppgett att auktoriserad serviceverkstad skall anges. Tekniska Verken har beslutat att anta Mullers Bils anbud. Mullers Bil i Luleå har ingen serviceverkstad i Kiruna C och har inget samarbete med den auktoriserade serviceverkstad som de angett i anbudet. Tekniska Verken har därmed frångått de skall krav som ställs i anbudsförfrågan.

Bil-City vill förtydliga att den inte har offererat samma bilmodell som Mullers Bil.

**Tekniska Verken i Kiruna AB (Tekniska Verken)**

Tekniska Verken bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Upphandlingen har skett i enlighet med LOU. Till grund för upphandlingen ligger den i Allego annonserade anbudsfrågan och medföljande kravspecifikationen. I anbudsfrågan anges att avsikten är att upphandla fem stycken mellanklass bilar av kombimodell. Fördelningen mellan större och lägre mellanklass fordon kunde – som framgår av frågan – komma att förändras. Fördelningen blev enligt tilldelningsbeslutet fem stycken större mellanklass fordon och inget av lägre mellanklass. Kiruna kommun har tagit fram en klassindelning vilken utgör en riktlinje för val av bilstorlek – Tekniska Verken följer dessa riktlinjer. Skoda Octavia som var en av Mullers och Malmfältens Bilcitys offererade bilmodeller, blev den bilmodell som vann anbudet. Av anbudsfrågan framgår att Tekniska Verken kommer att anta det anbud som har det lägsta totalpriset. Mullers Bil offererade det lägsta priset varför deras anbud antogs. Bil-City har i sitt anbud offererat samma bilmodell men med annan utrustningsnivå, vilket framgår av utvärderingsmallen. Tekniska Verken anser sig inte frångått proportionalitetsprincipen utan kraven i anbudsfrågan och kravspecifikationen står i proportion till upphandlingen. Bedömningen av anbudsgivare har skett helt i förening med de lagar och principer som styr LOU.

Skoda Octavia är ett bilmärke som finns representerat på ett flertal orter i Sverige. Service och garantireparationer kan utföras av alla Skodas verkstäder i Sverige oberoende var bilen är inhandlad. I kravspecifikationen har Tekniska Verken angett att auktoriserad verkstad ska finnas på orten. Skoda representeras av Malmfältens Bil-City i Kiruna med tillhörande auktoriserad verkstad. I egenskap av offentlig upphandlande myndighet har Tekniska Verken inga möjligheter att frångå principen om icke-diskriminering. Tekniska Verken anser sig inte brustit i upphandlingen.

### TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER M.M.

Upphandlingen är genomförd som en förenklad upphandling.

I 1 kap. 9 § LOU anges principerna för offentlig upphandling. Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 12 kap. 1 § LOU skall en upphandlande myndighet anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller det anbud som innehåller det lägsta priset. Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, skall myndigheten ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd. En upphandlande myndighet skall i annonsen om upphandlingen eller i förfrågningsunderlaget ange vilken grund för tilldelning av kontraktet som kommer att tillämpas.

Enligt 15 kap. 2 § LOU skall vid offentlig upphandling enligt detta kapitel tillämpas även 1 kap., 2 kap., 5 kap., 11 kap. 6 §, 13 kap. och 16 kap.

Enligt 15 kap. 16 § LOU skall en upphandlande myndighet anta antingen 1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, eller 2. det anbud som har lägst pris. Bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga skall göras enligt 12 kap. 1 § andra stycket. Den upphandlande myndigheten skall antingen ange hur de olika kriterierna som avses i 12 kap. 1 § andra stycket viktas vid bedömningen av vilket anbud som är det mest fördelaktiga eller ange kriterierna i fallande prioritetsordning. Kriterieviktningen får anges som intervall med en lämplig största tillåtna spridning. Kriterieviktningen eller prioritetsordningen skall anges i annonsen om upphandling, i ansökningsinbjudan eller i förfrågningsunderlaget.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. Enligt tredje stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att 1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller 2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att rätten skall besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

I förarbetena prop. 2006/07:128 s. 155 anges att icke-diskriminering förutsätter att anbudssökande och anbudsgivare från andra orter behandlas på samma sätt som t.ex. företag från den egna kommunen.


### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av vad Bil-City har anfört gällande – kravspecifikation avseende bilmodeller – kan förvaltningsrätten inte dra slutsatsen att förfrågningsunderlaget för upphandlingen är utformat eller genomförd på ett sådant sätt att upphandlingen skulle strida mot principen om proportionalitet i LOU.

Tekniska Verken har i kravspecifikationen angett att ”Auktoriserad märkesverkstad för offererade fordon *ska* finnas i Kiruna C. I anbudet *ska* auktoriserad serviceverkstad anges.” Bil-City har gjort gällande att Tekniska Verken har frångått ställda skall-krav vid val av leverantör. Tekniska Verken har genmält att i kravspecifikationen har angivits att auktoriserad verkstad skall finnas på orten. Skoda representeras av Malmfältens Bil-City i Kiruna med tillhörande auktoriserad verkstad. Service och garantireparationer kan utföras av alla Skodas märkesverkstäder i Sverige oberoende av var bilen är inhandlad. Förvaltningsrätten anser inte att Bil-City visat att Tekniska Verken brutit mot LOU på denna av Bil-City angivna grund.

Förvaltningsrätten finner att vad som Bil-City anfört i målet inte visar att Tekniska Verken skulle ha agerat i strid med förfrågningsunderlaget eller brutit mot LOU och dess bakomliggande principer. Ansökan om överprövning skall således lämnas utan bifall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C)



R Hirvelä



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.