



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avd. 3

DOM

2018-02-20

Meddelad i Göteborg

Mål nr

14530-17, 14540-17,

14542--47-17 och

14549--51-17

SÖKANDE

JOBmeal Göteborg AB, 556670-6411

Ombud:

Joel Arvidsson

JOBmeal Göteborg AB

Marieholmsgatan 120

415 02 Göteborg

KONKURRENSVERKET	
2018-02-20	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

MOTPARTER

1. Halmstads kommun, 212000-1215
2. Halmstads Rådhus AB, 556649-7961
3. Destination Halmstad AB, 556650-5227
4. Halmstads Näringslivs AB, 556509-7663
5. Halmstads Energi och Miljö AB, 556528-3248
6. Halmstads Energi och Miljö Nät AB, 556330-3980
7. Halmstads Stadsnät AB, 556532-6187
8. AB Industristaden, 556127-9471
9. Halmstads Fastighets AB, 556041-1786
10. Halmstads Flygplats AB, 556650-1846
11. Laholms kommun, 212000-1223

Ombud för 1-11:

Kommunjuristen Richard Jonsson

Halmstads kommun

Box 153

301 05 Halmstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, förkortad LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökningarna om överprövning.

Dok.Id 521249

Postadress

Box 53197

400 15 Göteborg

Besöksadress

Sten Sturegatan 14

Telefon

031 - 732 70 00

Telefax

031 - 711 78 59

E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Expeditionstid

måndag–fredag

08:00–16:00

BAKGRUND

Halmstads kommun har tillsammans med de nio ovan angivna bolagen samt Laholms kommun (nedan kallade den upphandlande myndigheten) genomfört en upphandling av Vattenautomater inkl. service, dnr KS 2017/00519. Av tilldelningsbeslut den 13 december 2017 framgår att Selecta AB (Selecta) har vunnit upphandlingen.

YRKANDEN M.M.

JOBmeal Göteborg AB (JOBmeal) begär överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas på så sätt att Selectas anbud ska uteslutas från utvärderingen då Selectas anbud inte uppfyller ställda skall-krav och i andra hand att upphandlingen ska göras om då upphandlingen brister i transparens. JOBmeal anför bl.a. följande. Ett av skall-kraven i upphandlingen var att den automatmodell för placering på bänk eller underskåp som offererades skulle kunna kyla 20 liter vatten per timme vid plus 7 grader Celsius. Selectas automat uppfyller inte detta krav och borde därmed ha uteslutits. Ett annat skall-krav är att minst en modell ska vara tillgänglig för personer med synnedsättning, vilket de av Selecta offererade modellerna enligt tillverkaren inte är. Inte heller kravet på möjligheter till avloppsanslutning är uppfyllt. Det finns också uppenbara tveksamheter kring om Selecta kan leverera på utsatt tid. Då JOBmeal har kommit på andra plats ska avtal tilldelas bolaget och JOBmeal har därmed också lidit eller riskerat att lida skada genom den upphandlande myndighetens agerande.

Den upphandlande myndigheten anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Enligt aktuellt krav ska den offererade produkten kunna leverera 20 liter kylt vatten per timme och vattentemperaturen ska vara mellan plus 5 och plus 8 grader Celsius. Enligt det produktblad som Selecta skickat in

för den offererade vattenautomaten framgår att automaten har en reglerbar temperatur på kylt vatten på mellan plus 2 till plus 12 grader Celsius och en kapacitet om 22 liter kylt vatten per timme. Den offererade vattenautomaten uppfyller därmed ställt skall-krav. Av produktbladen framgår att det är möjligt att ansluta till avlopp och att tillverkaren inte utrustar vattenautomaterna med blindskrift hindrar inte Selecta från att leverera dem med sådan då det enkelt kan eftermonteras. Något som visar att Selecta inte kan leverera på utsatt tid har inte framkommit.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om det finns skäl att ingripa mot den aktuella upphandlingen på den grund som JOBmeal har anfört.

Enligt de uppgifter som finns i målet, och med beaktande av vad den upphandlande myndigheten anfört, uppfyller Selectas offererade vattenautomat de ställda skall-kraven i förfrågningsunderlaget. Det är inte heller visat att Selecta inte kan leverera på utsatt tid. Det saknas därmed skäl för förvaltningsrätten att ingripa mot upphandlingen på denna grund.

Förvaltningsrätten anser också att det inte är visat att vare sig de aktuella kraven som sådana eller den upphandlade myndighetens sätt att tillämpa dem strider mot LOU eller de upphandlingsrättsliga principerna. Något skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av skall-kraven som sådana eller hur den upphandlande myndigheten utformat och tillämpat dem har alltså inte framkommit. JOBmeal har inte heller anfört någon annan grund för att upphandlingen ska göras om.

Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten att det inte framkommit skäl för att ingripa mot upphandlingen varför ansökningarna om överprövning ska avslås.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

DOM
2018-02-20

14530-17, 14540-17,
14542--47-17 och
14549--51-17

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)

Kristian Karlemon
Rådman

Föredragande i målet har varit Lena Rehnberg



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.