



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT
2010-05-27
Meddelat i Göteborg

Mål nr
12076-10 E
Enhet 2:2

SÖKANDE

VWR International AB, 556124-8153
Fagerstagatan 18A
163 94 Stockholm

MOTPART

Chalmers tekniska högskola AB, 556479-5598
Ekonomiavdelningen/Inköp och upphandling
412 96 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt förordnande

KONKURRENS	
2010 -05- 27	
Avd	
Dir	
Direkt	Alm

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan förvaltningsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

BESLUT

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Chalmers tekniska högskola AB (Chalmers) har genomfört en upphandling avseende förbrukningsartiklar för renrum, dnr C2010/347. Av tilldelningsbeslutet den 19 maj 2010 framgår att avtal ska tecknas med Inrem AB, Vita Verita AB och Bergman Labora AB.

VWR International AB (bolaget) begär överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska avslutas först efter att ny utvärdering gjorts och hänsyn tagits även till de anbudsprov som insänts av bolaget. Därutöver yrkas att förvaltningsrätten beslutar att ytterligare åtgärder inte får vidtas av kommunen i upphandlingsärendet innan slutligt avgörande i frågan föreligger (interimistiskt beslut). Bolaget anför i huvudsak följande. Av tilldelningsbeslutet framgår att Chalmers har utvärderat bolagets uppfyllelse mot kravspecifikation till lägsta poäng då man ansett att man inte haft möjlighet att begära ut prover. Chalmers har begärt ut prover av bolaget via e-post den 27 april 2010, dock utan tidsangivelse när prover ska vara Chalmers tillhanda. Chalmers har inte angivit sista dag för prov vare sig i anbudsförfrågan eller i sin begäran om prov. I svar har Chalmers påtalat att de sökt kontaktperson och lämnat meddelande. Dessutom hävdar Chalmers att bolaget borde förstå att avsikten var att proverna skulle utvärderas skyndsamt då avtal ska börja gälla från den 1 maj 2010. Bolaget anser att Chalmers har brutit mot LOU:s principer om transparens och lika-behandling då man inte upplyst om sista dag för anbudsprov och därav inte utvärderat anbud från bolaget på samma grund som övriga anbudsgivare. Bolaget anser även att Chalmers lagt allt för stor vikt vid utvärderingen på de produkter som är okända. Mot bakgrund av vad som angetts har bolaget därigenom lidit skada eller riskerar att lida skada.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT

SKÅL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören. Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har förvaltningsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att Chalmers har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr. RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Förvaltningsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1b)


Maria Jolfors Deterf

(MG)



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.