



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD**

**DOM**  
2011-11-08  
Meddelad i  
Karlstad

Mål nr  
4127-11 E

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-11-10	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**SÖKANDE**

Däckmäster i Karlstad AB, 556629-3089  
Östanvindsgatan 20  
652 21 Karlstad

**MOTPART**

Karlstads kommun  
Upphandlingsenheten  
651 84 Karlstad

**SAKEN**

Offentlig upphandling

---

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår Däckmäster i Karlstad AB:s begäran om överprövning.

Dok.Id 46799

**Postadress**  
Box 568  
651 12 Karlstad

**Besöksadress**  
Rådhuset, Stora  
torget

**Telefon**  
054-14 85 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenikarlstad@dom.se](mailto:forvaltningsrattenikarlstad@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se)

**Telefax**  
054-14 85 30

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

### **BAKGRUND. YRKANDEN M.M.**

Förvaltningsrätten förordnade i dom den 21 februari 2011 (mål nr. 6873-10) att Karlstads kommuns upphandling betecknad "Däck och däckservice" (dnr 9434-09) ska göras om. Sökande i målet var Däckmäster i Karlstad AB (härefter kallat Däckmäster).

Däckmäster överklagade domen till Kammarrätten i Göteborg, som den 9 maj 2011 avvisade överklagandet på den grunden att domen inte kunde anses ha gått Däckmäster emot. Däckmäster överklagade kammarrättens beslut till Högsta förvaltningsdomstolen, som den 21 juni 2011 meddelade prövningstillstånd. Högsta förvaltningsdomstolen har ännu inte avgjort målet men avslog den 5 juli 2011 Däckmästers yrkande om att förvaltningsrättens dom tills vidare inte ska gälla.

Karlstads kommun har nu gjort om upphandlingen (dnr 9595-11) och, enligt vad som anges i ansökan, antagit Vianor som leverantör. Däckmäster ansöker om överprövning av denna upphandling. Däckmäster yrkar att upphandlingen ska göras om, alternativt rättelse på sätt att upphandlingen inte får avslutas före det att förvaltningsrättens dom i mål nr 6873-10 vunnit laga kraft, alternativt förordnar om annan lämplig åtgärd som säkerställer att rättelse kan ske för det fall domstol i det pågående överprövningsförfarandet förordnar om rättelse.

Däckmäster anför bl.a. följande. Kommunens upphandlingschef har i mars och april 2011 meddelat Däckmäster att ny upphandling inte skulle ske innan överprövningsförfarandet var avslutat genom lagakraftvunnet avgörande. Kommunen har i strid mot dessa besked påbörjat ny upphandling och även fattat ett tilldelningsbeslut den 26 september 2011. Om Däckmäster känt till upphandlingen skulle bolaget ha lämnat ett anbud med lägre

pris än Vianor och skulle ha tilldelats kontraktet. Däckmäster har därför lidit eller kan komma att lida skada.

Karlstads kommun varken bestrider eller medger bifall till Däckmästers ansökan. Kommunen vitsordar Däckmästers uppgift om besked från upphandlingschefen.

### DOMSKÄL

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen om offentlig upphandling (2007:1091; LOU) eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 2 § besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Däckmäster i Karlstad AB har som grund för sin ansökan anfört att kommunen gjort om upphandlingen innan förvaltningsrättens dom vunnit laga kraft och detta trots löfte att avvakta lagakraftvunnet avgörande.

Som ovan framgått har Högsta förvaltningsdomstolen avslagit Däckmästers yrkande om att förvaltningsrättens dom tills vidare inte ska gälla. Det finns alltså inte något interimistiskt beslut som hindrat kommunen från att göra om upphandlingen i enlighet med förvaltningsrättens dom. Att kommunen gjort om upphandlingen kan då inte anses strida mot LOU. Det besked kommunen lämnat Däckmäster om att avvakta laga kraft är inte något rättsligt bindande beslut, och har inte någon juridisk betydelse i detta sammanhang.

Däckmäster har inte heller i övrigt visat att kommunen i den aktuella upp-  
handlingen brutit mot LOU. Däckmästers ansökan ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1 B).



Joakim Berglund, rådman

Föredragande: Lars Överström