

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-  
DOMSTOLEN****PROTOKOLL**  
2012-03-15  
StockholmMål nr  
916-12**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

Eskil Nord

**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**

Justitiesekreteraren Maria Andersson

**KLAGANDE**

Iris Hadar AB, 556396-0789

Ombud: Advokaterna Fredrik Linder och Mikael Dubois  
Hamilton Advokatbyrå  
Box 715  
101 33 Stockholm**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Stockholms dom den 9 februari 2012 i mål nr 6386-11

**SAKEN**

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012-03-19	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

---

Målet föredras.

**HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

**SKÄLEN FÖR BESLUTET**

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 117482

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

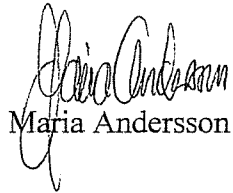
**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

## PROTOKOLL

Mål nr  
916-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Maria Andersson

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-03-15

