



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2010-07-12
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 32084-10
 Enhet 12

SÖKANDE

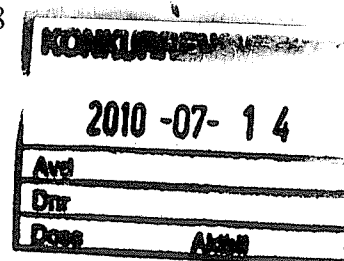
Stiftelsen Nyföretagarcentrum i Kristinehamn, 873600-4428
 Norra Hamngatan 8
 681 31 Kristinehamn

MOTPART

Arbetsförmedlingen
 Juridiska enheten
 113 99 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU



Förvaltningsrätten avslår ansökan från Stiftelsen Nyföretagarcentrum i Kristinehamn (Nyföretagarcentrum) om överprövning med stöd av LOU.

Det interimistiska beslutet den 4 juni 2010 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 34599

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND

Arbetsförmedlingen har genomfört en upphandling av förberedande utbildning "Starta eget utbildning", dnr AF-2009/251003. Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling enligt 15 kap. LOU.

I tilldelningsbeslut avsänt den 27 maj 2010 beslöt Arbetsförmedlingen beträffande arbetsmarknadsområde Karlskoga, Filipstad och Kristinehamn, Örebro län att anta annat anbud än anbudet från Nyföretagarcentrum. Avtal har avsetts tecknas med denna aktör tidigast den 7 juni 2010.

Nyföretagarcentrum har ansökt om överprövning av upphandlingen enligt LOU. Förvaltningsrätten beslutade den 4 juni 2010 att den aktuella upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan något annat har beslutats avseende aktuellt arbetsmarknadsområde.

YRKANDEN M.M.

Nyföretagarcentrum ansöker hos förvaltningsrätten om överprövning av upphandlingen enligt LOU avseende arbetsmarknadsområde Karlskoga, Filipstad och Kristinehamn, Örebro län och yrkar att upphandlingen ogiltigförklaras då bedömningen av dess anbud är felaktig. Som grund för sin talan har Nyföretagarcentrum anfört i huvudsak följande. Arbetsförmedlingens bedömning är att Nyföretagarcentrum inte med tydlighet kommer att tillgodose deltagarens utbildningsbehov genom individuell utbildningsplan och att lärarkompetensen inte stämmer fullt ut med den efterfrågade kompetensen gällande utbildning och erfarenhet av målgruppen. Nyföretagarcentrum bedömer att man till 100 % motsvarar kraven vid båda punkterna. Man anger i sitt anbud följande metod vad gäller individuell utbildningsplan. Varje deltagare genomför ett skriftligt test för

att avstämma den individuella kunskapsnivån. Efter varje ämne gör man ett nytt test. Härpå gör man en individuell kartläggning av deltagarens kompetensbehov samt fastställer utbildningslängden och vilka ämnen som är relevanta för deltagaren. Allt grundar sig på den skriftliga testen. Vidare anger de att personer med lättare handikapp, ADHD eller liknande, får det individuella stöd de behöver. Vad avser lärarkompetens anger Nyföretagarcentrum i sitt anbud att många lärare har längre erfarenhet av motsvarande utbildningar och målgrupp. Av varje CV framgår erfarenhet och utbildning. Nyföretagarcentrum har noterat att ingen referenstagning har genomförts lokalt hos Arbetsförmedlingen i Kristinehamn för att bekräfta dess breda kompetens och erfarenhet av efterfrågade målgrupper.

Arbetsförmedlingen bestrider bifall till ansökan, och yrkar för det fall att rätten skulle bifalla ansökan att ingripande mot upphandlingen ska ske endast genom rättelse. Arbetsförmedlingen anför i huvudsak följande. Den betygsättning som framgår av tilldelningsmeddelandet är korrekt. Vid utvärderingen får anbudens betyg på hur väl de uppfyller respektive utvärderingskriterium utifrån en femgradig betygsskala. Vad gäller utvärderingskriteriet *upplägg och innehåll samt pedagogiska metoder* har Nyföretagarcentrum fått betyg 4. Arbetsförmedlingens bedömning är att de metoder som beskrivs i anbudet inte är utvecklade med sådan tydlighet som krävs för att anbudet ska kunna ges betyg 5. Även avseende *lärarkompetens* har Nyföretagarcentrum fått betyg 4. I anbudet anges en del lärarpresentationer där lärarna inte fullt ut har den efterfrågade kompetensen samt där det inte går att utläsa att det finns erfarenhet av målgruppen. Arbetsförmedlingen har följt de uppsatta principerna för upphandlingen och genomfört upphandlingen i enlighet med LOU.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upp-

handlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår bland annat att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Nyföretagarcentrum har gjort gällande att Arbetsförmedlingens utvärdering av anbuderna är felaktig. Förvaltningsrätten konstaterar att enligt rättspraxis måste en upphandlande myndighet allmänt sett ges en stor frihet att inom ramen för ett affärsmässigt övervägande värdera de anbud som kvalificerat sig till anbudsutvärderingen. Det ankommer inte heller på förvaltningsrätten att göra någon egen utvärdering av anbuderna. Arbetsförmedlingen har i den aktuella upphandlingen bedömt att Nyföretagarcentrums anbud ska erhålla en viss poäng i utvärderingskriterierna *upplägg och innehåll samt pedagogiska metoder och lärarkompetens* utifrån vad som angetts i anbudet. Det har inte framkommit att denna bedömning har gjorts i strid med förfrågningsunderlaget eller de principer som styr LOU. Det föreligger således, mot bakgrund av vad Nyföretagarcentrum anfört, inte grund att förordna om åtgärder enligt LOU. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a).



Patrik Ernby
Förvaltningsrättsassessor

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Anders Kring.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.