



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2018-09-27
Meddelad i Uppsala

Mål nr
3984-18 E

1

SÖKANDE

MI-LA Trafikkonsult AB, 556787-8698
Föreningsgatan 25
722 18 Västerås

MOTPART

Hallstahammars kommun
734 80 Hallstahammar

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

KONKURRENSVERKET	
2018-09-27	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 254214

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-431 63 00
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se
www.forvaltningsratteni uppsala.domstol.se

Telefax
018-10 00 34

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Hallstahammars kommun (kommunen) genomför upphandling benämnd Ramavtal avseende trafikkonsult, diarienummer TN 131/18. Anbud från MI-LA Trafikkonsult AB (bolaget) förkastades då det inte uppfyllde upphandlingens krav avseende beskrivningar av konsulternas kompetens och erfarenhet.

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen rättas på så sätt att bolagets anbud godtas.

Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Enligt bolaget omfattar ska-kraven i upphandlingspunkterna 3.3.2 och 3.3.3 endast att det ska föreligga yrkeskompetens och behörighet/erfarenhet inom området som uppdraget omfattar. Det finns inget ska-krav om att det ska vara en extra bilaga utöver de två bilagor som bolaget lämnat i sitt anbud. Texten anger endast att punkterna ska bevisas genom kortfattad redovisning som biläggs anbudet. Bilaga 2 –*Anbudsformulär* – innehåller de uppgifter kommunen efterfrågar i form av referenser och beskrivning av uppdrag. Under ”Referenser 1” visar bolaget att det finns den yrkeskompetens och behörighet som kommunen eftersöker gällande lokala trafikföreskrifter, STFS (RDT) vägvisning, trafikmätning, trafikrådgivning, TA-planer, tillfälliga föreskrifter m.m. Under ”Referenser 2” finns den erfarenhet som kommunen eftersöker gällande antal år som bolaget verkat med 10 års erfarenhet genom ramavtal med både Hallstahammars kommun och dåvarande Vägverket, nuvarande Trafikverket samt att det pågår ett uppdrag genom ramavtal med Trafikverket.

Bolaget är medvetet om att kommunen inte kan göra antaganden gällande yrkeskompetens, behörighet och erfarenheter men eftersom bolaget varit trafikkonsult åt kommunen i 10 år har behöriga chefer och tjänstemän på

Tekniska förvaltningen kunnat upplysa om att bolaget endast tillhandahåller en konsult och att bolaget väl uppfyller de krav som anbudet ställer.

Kommunen bestrider bifall till ansökan och anför bland annat följande.

Det framgår tydligt av 3.3.2 och 3.3.3 att kraven på konsulternas kompetens och erfarenhet kortfattat ska redovisas genom en bilaga som ska biläggas anbudet. Av bilaga 2 – *Anbudsformulär* – som bolaget bilagt sitt anbud, framgår inte att kraven uppfylls. Bolaget har enbart redogjort för referensuppdrag. Det framgår inte någonstans i bolagets anbud att anbudsgivaren åtar sig att tillhandahålla konsult med yrkeskompetens och behörighet inom området som uppdraget omfattar, att konsulten har goda kunskaper om området i allmänhet samt är väl insatt i de styrdokument, lagar och förordningar som styr beställarens verksamhet eller att konsulten har fem års erfarenhet inom området. Kommunen kan inte göra antaganden om att bolaget uppfyller kraven eller åtar sig att genomföra uppdrag i enlighet med kravställningen i förfrågningsunderlaget enbart genom att bilägga en redogörelse för tidigare utförda referensuppdrag. Kommunen har krävt att anbudsgivare tydligt visar att de uppfyller ställda krav samt att de åtar sig att uppfylla de krav som krävs för att genomföra uppdrag som ramavtalsleverantör.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten ska pröva om det finns skäl att enligt LOU ingripa mot kommunens upphandling med anledning av de grunder bolaget anför.

Enligt 4 kap. 1 § LOU ska en upphandlande myndighet behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. I 20 kap. 6 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att

upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 4 kap. 9 § första stycket LOU får en upphandlande myndighet tillåta eller begära att en leverantör rättar en felskrivning, felräkning eller något annat fel i en handling som har getts in av leverantören. Myndigheten får också tillåta eller begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar en sådan handling. En sådan åtgärd ska vara förenlig med principerna om lika-behandling och öppenhet.

I upphandlingsdokumentationen anges bland annat följande.

3.3.2 KONSULTERNAS KOMPETENS OCH ERFARENHET – GENERELLA KRAV
Anbudsgivaren ska tillhandahålla konsult med yrkeskompetens och behörighet inom området som uppdraget omfattar. Konsulten ska ha goda kunskaper om området i allmänhet samt vara väl insatt i de styrdokument, lagar och förordningar som styr Beställarens verksamhet. Bevisas genom kortfattad redovisning som biläggs anbudet.

3.3.3 KONSULTERNAS KOMPETENS OCH ERFARENHET

Konsulten ska ha fem (5) års erfarenhet inom området. Bevisas genom kortfattad redovisning som biläggs anbudet.

I Bilaga 2 – *Anbudsformulär* – finns fält bland annat för att fylla i anbudsgivare, pris och referenser (inbegripet beskrivning av uppdrag).

Förvaltningsrättens bedömning

En grundläggande princip vid upphandling enligt LOU är att upphandlande myndigheter inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven som ställts i förfrågningsunderlaget. Högsta förvaltningsdomstolen har i avgörandet HFD 2016 ref. 37 uttalat att det i princip inte är möjligt att godta ett anbud som inte uppfyller ställda obligatoriska krav i en upphandling.

Av upphandlingsunderlagets punkter 3.3.2 och 3.3.3 framgår vilka krav som ställs på konsults kompetens och erfarenhet samt hur detta ska bevisas. Kraven på en särskild redovisning kan enligt förvaltningsrätten i sig inte anses vara otydliga även om det inte närmare anges hur själva redovisningen ska vara utformad. Det är klarlagt att bolaget inte gett in någon sådan redovisning med anbudet. Det som anges i bolagets åberopade referenser i Bilaga 2 – *Anbudsformulär* – kan heller inte anses motsvara de i underlaget uppställda kraven. Eftersom bolaget inte har uppfyllt samtliga obligatoriska krav har kommunen haft fog för att förkasta bolagets anbud. Enligt rättens mening har inte heller uppgifternas beskaffenhet varit sådana att det har ålegat kommunen att låta bolaget komplettera sitt anbud i enlighet med 4 kap. 9 § LOU. Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att bolaget inte har visat att kommunen har agerat i strid med upphandlingsunderlaget, brutit mot LOU eller någon av de upphandlingsrättsliga principerna. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05)

Lina Törnqvist
rådman

Målet har handlagts av föredragande juristen Nicklas Rydgren.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Hur räknar vi ut tiden?

Sista dagen för överklagande är exakt 3 veckor från den veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen för överklagande är en helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.

