



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen

**DOM**  
 2012-05-24  
 Meddelad i  
 Stockholm

Mål nr  
 8102-12  
 Enhet 17

### SÖKANDE

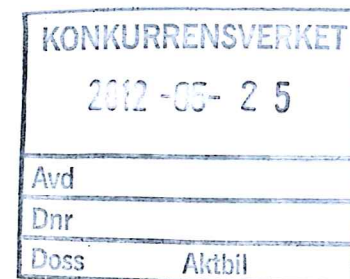
Magdalenas Kontorstjänster AB, 556275-4241

Ombud: Advokat Maria Pedersen och jur.kand. Camilla Nilsson  
 Advokatfirman Pedersen AB  
 Box 3462  
 103 69 Stockholm

### MOTPART

Utbildningsnämnden i Stockholms Stad  
 Box 22049  
 104 22 Stockholm

Ombud: Stadsadvokat Malin Lindvall  
 Stadsledningskontoret  
 Juridiska avdelningen  
 105 35 Stockholm



### SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

### DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning enligt LOU.

Dok.Id 242798

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

## BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Utbildningsnämnden och samtliga stadsdelsnämnder i Stockholms Stad (nämnden) genomför en gemensam upphandling av ramavtal för bemaningstjänster vid kortare vakanser inom pedagogiska verksamheter, refnr: 11-125/8797. Upphandlingen genomförs med tillämpning av ett förenklat förfarande och avser dels tjänsten inhyrning av personal, dels tjänsten förmedling av personal. Nämnden har i tilldelningsbeslut den 10 april 2012 meddelat att man antagit andra anbud än det från Magdalenas Kontorstjänster AB (Magdalenas). I beslutshandlingen anges att Magdalenas anbud har förkastats eftersom anbudet saknat CV för person i ledande ställning.

Magdalenas yrkar att förvaltningsrätten förordnar att rättelse ska ske på sådant sätt att nämnden ska göra en ny utvärdering av de inkomna anbuden, varvid Magdalenas anbud ska beaktas. Till stöd för sin talan anför Magdalenas bl.a. följande. Nämnden har på felaktiga grunder förkastat Magdalenas anbud. Nämnden har angett att Magdalenas inte uppfyller ställda krav i förfrågningsunderlaget punkt 3.4 trots att bolaget med sitt anbud bifogat CV för en person i ledande ställning.

I 5.1 förfrågningsunderlaget anges att de anbud som bedöms uppfylla samtliga krav i kvalificeringsfasen går vidare till utvärderingsfasen. Ett av kvalificeringskraven som uppställts, punkt 3.4 i förfrågningsunderlaget, är att CV för en person i ledande ställning ska bifogas anbudet. Skall-kravet i 3.4 förfrågningsunderlaget kan inte rimligen uppfattas på annat sätt än att en anbudsgivare med minst två års erfarenhet av att organisera och leverera de tjänster som avses i förfrågningsunderlaget, för att uppfylla kravet i sitt anbud, endast behöver bifoga CV för en person i ledande ställning med uppgifter som visar att denne uppfyller ställda krav angående kompetens och erfarenhet. Något ytterligare om detta krav anges inte i förfrågningsunderlaget. En anbudsgivare måste kunna lita på att om denne bifogar

handlingar med den information som den upphandlande myndigheten efterfrågar så är detta tillräckligt för att anbudsgivaren ska kvalificera sig till anbudsutvärderingen. Vidare ska en anbudsgivares uppgifter presumeras vara riktiga. Äv den bifogade redogörelsen för Magdalenas organisation framgår vilka personer som ansvarar för den pedagogiska verksamheten. Maria Eriksson är en av dem. Den omständigheten att en annan person uppgetts som "ytterst ansvarig" för den pedagogiska verksamheten innebär inte att Maria Eriksson eller någon annan inte har en ledande ställning. Genom att kryssa i "Ja" på frågan om CV för person i ledande ställning bifogas, bekräftar Magdalenas att bifogat CV för Maria Eriksson avser en person i ledande ställning som uppfyller ställda krav angående kompetens och erfarenhet. Någon ytterligare skyldighet för anbudsgivaren i detta avseende framgår inte av förfrågningsunderlaget. Eftersom Magdalenas uppfyllt de krav som nämnden ställt föreligger inte skäl att utesluta bolaget från utvärderingen. Det förhållandet att det med övriga anbudsgivares lämnade anbud bifogats CV där det framgår att personerna i fråga ingår i respektive företags ledning, betyder inte att Magdalenas anbud inte uppfyller kravet i 3.4 förfrågningsunderlaget. Om nämnden på något sätt funnit det vara oklart eller otydligt huruvida Maria Eriksson är en person i ledande ställning, har nämnden haft möjlighet att begära att Magdalenas förtydligar denna uppgift. Härigenom hade nämnden fått klart för sig att Maria Eriksson sitter med i ledningsgruppen för den pedagogiska verksamheten.

Nämnden bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Enligt 3.4 i förfrågningsunderlaget ska minst en person i företags ledning ha kunskap om de lagar, författningar och allmänna råd som gäller den verksamhet till vilken personal hyrs ut eller förmedlas. Till styrkande av att kravet är uppfyllt har Magdalenas bifogat ett CV för Maria Eriksson. Magdalenas har i sitt anbud lämnat in en redogörelse för sin organisation. I handlingen redogörs för verksamhetens struktur med uppgift om vem som är ansvarig för hela verksamheten, vilka som är ytterst ansvariga för re-



spektive verksamhetsområde och vilken personal i övrigt som arbetar inom de olika verksamhetsområdena. För verksamhetsområde "Pedagogiska verksamheten" anges en annan än Maria Eriksson som ytterst ansvarig. Det framgår inte att Maria Eriksson ingår i företagets ledning. Att Magdalenas kryssat i att CV för person som uppfyller ställt krav bifogats anbudet är inte tillräckligt för att styrka att kravet är uppfyllt, om anbudet i övrigt innehåller uppgifter med annat innehåll. Av övriga anbud i upphandlingen har det framgått att personen för vilken CV åberopats till styrkande av att kravet i 3.4 är uppfyllt, ingått i respektive företags ledning. Det finns ingen skyldighet för en upphandlande myndighet att begära att ett anbud ska förtydligas eller kompletteras. Nämnden har vid sin prövning av Magdalenas anbud funnit att det inte ger stöd för att Maria Eriksson ingår i företagets ledning och att kravet i 3.4 därmed inte är uppfyllt.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

### *Förvaltningsrättens bedömning*

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU.

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller samtliga i förfrågningsunderlaget obligatoriska krav inte ska beaktas vid utvärderingen. De så kallade skall-kraven som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna utvärdera anbudet. Så länge bestämmelserna i LOU och tillämpliga grundläggande principer beaktas, är en upphandlande myndighet normalt oförhindrad att själv bestämma om och hur anbudsgivaren i sitt anbud ska visa att aktuella skall-krav är uppfyllda.

Frågan i målet är huruvida nämnden haft rätt att förkasta Magdalenas anbud på den grunden att kravet i 3.4 i förfrågningsunderlaget inte varit uppfyllt.

Av 3.4 förfrågningsunderlaget framgår att en leverantör ska ha kompetens och minst två års erfarenhet av att organisera och leverera de tjänster som avses i förfrågningsunderlaget. Minst en person i företagets ledning ska ha kunskap om de lagar, författningar och allmänna råd som gäller den verksamhet till vilken personal hyrs ut respektive förmedlas. Leverantören ska i anbudet bifoga CV för den eller de personer som uppfyller de ställda kraven. Leverantören ska också besvara frågan ”CV för den eller de person/-er som uppfyller ovan ställda krav angående kompetens och erfarenhet har bifogats anbud” med ja eller nej.


Förvaltningsrätten finner att förfrågningsunderlaget är tillräckligt tydligt utformat i fråga om innebörden av skall-kravet i punkten 3.4 i förfrågningsunderlaget. Magdalenas har bifogat ett CV för Maria Eriksson till sitt anbud. Av hennes meritförteckning framgår bl.a. att hon är ”personal & rekryteringsadministratör” i Magdalenas. Denna beskrivning tyder dock inte på att hon har en ställning inom företagets ledning. Inte heller den bifogade organisationsplanen ger stöd för att hon ingår i företagets ledning.

Förvaltningsrätten finner därför att nämnden har haft fog för att förkasta  
Magdalenas anbud

Det föreligger normalt inte någon skyldighet för en upphandlande myndig-  
het att begära in förtydliganden eller kompletteringar. Att nämnden inte  
begärt in förtydliganden eller kompletteringar av Magdalenas innebär inte  
att Magdalenas inte haft samma förutsättningar som övriga anbudsgivare  
att lämna anbud. Inte heller innebär det att nämnden i förevarande fall åsi-  
dosatt de grundläggande principerna som gäller vid offentliga upphand-  
lingar.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att det inte framkommit att  
nämnden har agerat i strid mot förfrågningsunderlaget, någon av bestäm-  
melseerna i LOU eller de gemenskapsrättsliga principerna. Grund för ingri-  
pande enligt LOU föreligger därmed inte. Magdalenas ansökan om över-  
prövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Kaisa Söderberg

Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Soheil Farhoudi.





# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU