



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 12

DOM
2014-02-04
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
26716-13

KONKURRENSVERKET	
2014-02-04	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

S:t Lukas Sverige ek för, 769619-7222
Långholmsgatan 27
104 62 Stockholm

MOTPART

Sundbybergs stad
172 92 Sundbyberg

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår S:t Lukas Sverige ek för ansökan om överprövning.

Dok.Id 442618

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Sundbybergs stad genomför en upphandling gällande Personalstödsprogram 2014 (dnr 13/15). I tilldelningsbeslut meddelat den 29 oktober 2013 anges att Sundbybergs stad avser att sluta avtal med Mertid AB.

S:t Lukas Sverige ek för (nedan S:t Lukas) ansöker om överprövning. Till stöd för sin ansökan anför följande. När det gäller Mertid AB:s anbud ska den bristfälliga tillgängligheten resultera i lägre poäng avseende ”tillgänglighet”. I anbudsunderlaget finns angivet att jouren ska vara bemannad dygnet runt och året om. Mertid AB anger att de enbart har tre personer som bemannar jouren. Det är inte praktiskt möjligt och inte heller lagligt att ha så långa arbetspass som krävs för att kunna bemanna en telefonjour dygnet runt 365 dagar om året.

Sundbybergs stad (staden) yrkar att ansökan lämnas utan bifall och anför följande. Det har inte angivits i underlaget att jouråtagandet skulle ingå i bedömningsgrunderna för kriteriet tillgänglighet. Denna bedömning ska istället enligt punkt 3.2.4 baseras på ”öppettider, kontaktvägar och väntetider för besök till mottagningarna”, ”var mottagningarna finns placerade, samt även hur väl handikappanpassade dessa är”. Staden ser således ingen anledning eller möjlighet att revidera bedömningen av anbudet från Mertid AB avseende kriteriet tillgänglighet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det på grundval av det som S:t Lukas anför finns grund för att ingripa mot upphandlingen enligt 16 kap. 6 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU.

I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter som han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten finner i likhet med staden att antalet personer som bemannar jourverksamheten inte är en sådan faktor som ska beaktas vid utvärderingen av anbudet gällande kriteriet tillgänglighet. Förvaltningsrätten finner således att S:t Lukas inte har visat att staden genom sin utvärdering av anbudet brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU. Därmed saknas skäl för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU. S:t Lukas ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1a LOU).

Peter Andrén

Rådman

Marie Englund har föredragit målet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.