

LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG  
Avdelning 1

BESLUT  
2010-01-20  
Meddelat i Göteborg

Mål nr  
10256-09 E  
Rotel 16

**KLAGANDE**  
KPMG AB, 556043-4465  
Box 16106  
103 22 Stockholm

Ombud:  
Advokaten Kaisa Adlercreutz och jur. kand. Joel Gustafsson  
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB  
Box 11918  
404 39 Göteborg

**MOTPART**  
STO-Upphandling, Stenungsunds kommun  
Orust kommun  
473 80 Henån

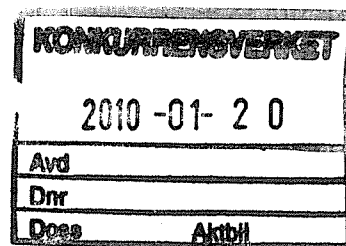
**SAKEN**  
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);  
nu fråga om interimistiskt beslut

---

## BESLUT

Länsrätten avslår yrkandet om att upphäva beslutet om inhibition.

---



Dok.Id 195705

Postadress  
Box 53197  
400 15 Göteborg

Besöksadress  
Sten Sturegatan 14

Telefon  
031-732 70 00  
E-post: lansrattenigoteborg@dom.se

Telefax  
031-711 78 59

Expeditionstid  
måndag – fredag  
09:00-15:00

## YRKANDEN M.M.

KPMG AB (bolaget) har begärt överprövning av en upphandling avseende gymnasieskola "Revisionstjänster för Stenungsunds kommun, ST-Hem, Stiftelsen Stenungsunds Fjärrvärme och SEMAB". Av tilldelningsbeslutet den 21 december 2009 framgår att avtal kommer att tecknas med Ernst & Young AB, som lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

Länsrätten har den 30 december 2009 förordnat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan länsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat (inhibition).

STO-Upphandling (STO), Stenungsunds kommun, yrkar, såvitt nu är i fråga, att länsrätten omprövar och upphäver sitt interimistiska beslut att upphandlingen tills vidare inte får avslutas. STO anför bl.a. följande. Förfrågningsunderlaget har varit tillräckligt tydligt. De utvärderingskriterier som angivits i förfrågningsunderlaget har varit tillräckligt tydligt beskrivna. Det har varit möjligt för anbudsgivarna att bilda sig en rättvis uppfattning om vad som krävs för att avge ett konkurrenskraftigt anbud. STO har inte bara rangordnat utvärderingskriterierna, utan även angett dess inbördes viktning. Utvärderingskriterierna ger därför inget utrymme för godtyckliga bedömningar och innebär inte på något sätt att STO förbehållit sig fri prövningsrätt och obegränsad valfrihet. Summeringen över utvärderingskriterierna har skickats ut till samtliga anbudsgivare. Den prisrabatt som bolaget lämnat i sitt anbud har inte beaktats, eftersom detta har bedömts som ett s.k. kombinatoriskt anbud, vilket endast får antas om det anges i förfrågningsunderlaget att sådant får lämnas. STO har därför inte brutit mot principen om likabehandling när det bortsett från bolagets prisrabatt. Det efterfrågade förtydligandet avseende personalkategorier har inte inneburit någon särbehandling av någon anbudsgivare eller på något sätt verkat konkurrensbegränsande, eftersom bolaget har haft exakt samma förutsätt-

**LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avdelning 1

**BESLUT**Sida 3  
10256-09 E

ningar som övriga anbudsgivare att inkomna med ett förtydligande av sedan tidigare lämnade uppgifter, senast vid intervjun den 3 december 2009. En upphandlande myndighet får som framgår av 9 kap. 8 § LOU begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. STO har därför inte brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU, någon annan bestämmelse i lagen, eller i övrigt brutit mot de gemenskapsrättsliga principerna. Bolaget kan inte anses ha lidit eller komma att lida någon skada.

**SKÄL FÖR BESLUT**

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vad STO anför medför för närvarande inte skäl att upphäva beslutet om inhibition.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B)



Lars Dahlström

/hj



# SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.