

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
1714-14

meddelat i Stockholm den 10 april 2014

KLAGANDE

Tandtekniker Lars Sundell AB, 556311-5434

Ombud: Advokat Catharina Baerselman och jur.kand. Arvid Bark
Bird & Bird Advokat KB
Box 7714
103 95 Stockholm

| | |
|-------------------------|---------------|
| KONKURRENSVERKET | |
| 2014-04-11 | |
| Avd | |
| Dnr | |
| KS | Aktbil |

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 14 mars 2014 i mål nr 1502-14

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 146777

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaförvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

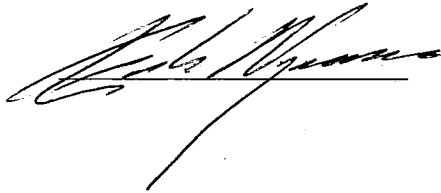
BESLUT

2

Mål nr
1714-14

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om
prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela
prövningstillstånd.



Beslutet har fattats av justitierådet Erik Nymansson.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Naomi Zemack.