

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2009-02-13
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
693-09 E
Rotel 16

SÖKANDE

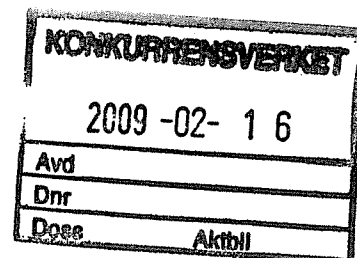
Cornerstone Sweden AB, 556296-3438
Box 44
182 11 Danderyd

MOTPART

Göteborgs Stad
Upphandlingsbolaget
Stora Badhusgatan 6
411 21 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 155333

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031-732 70 00

E-post: lansrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031-711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Göteborgs Stad Upphandlings AB (Upphandlingsbolaget) har genomfört en upphandling av datautbildning för professionella Dnr 0281/08. Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling.

Cornerstone Sweden AB (bolaget) yrkar att länsrätten ska förordna att upphandlingen ska göras om med ett nytt förfrågningsunderlag och en skälig anbudstid. Därutöver yrkar bolaget att länsrätten ska förordna interimistiskt att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Bolaget anför i huvudsak följande. Bolaget har lidit och kommer att lida ekonomisk skada om länsrätten inte anser att Göteborgs Stad ska göra om upphandlingen. Göteborgs Stad har givit de presumtiva anbudsgivarna 15 arbetsdagar att skriva anbud. Det är vanligt när det gäller stapelvaror. Anbudstiden löper dessutom under en tidsperiod då det normalt sett är dagar med mycket ledigheter. Upphandlingen annonserades ut den 15 december 2008 och hade en anbudstid till den 13 januari 2009. Regelverket för offentlig upphandling bygger på konkurrensutsättning. Detta har inte varit möjligt för de presumtiva anbudsgivarna, särskilt inte för bolaget som har utvecklat speciellt avancerade datautbildningar för professionella användare, just de utbildningar som Göteborgs Stad nu har efterfrågat. Det är också en brist med hänsyn till principen om transparens att i förfrågningsunderlaget inte ange hur Göteborgs Stad avser att avropa från detta ramavtal. Ramavtal definieras i 2 kap. 15 § den klassiska lagen: "Med ramavtal avses ett avtal som ingås mellan en eller flera upphandlande myndigheter och en eller flera leverantörer i syfte att fastställa villkoren för senare tilldelning av kontrakt under en given tidsperiod." Upphandlingsförfarandet förändras inte om det rör sig om ett ramavtal. Det förändrar dock hur en upphandlande enhet ställer upp förfrågningsunderlaget och hur man kom-

mer att använda ramavtalet, beroende på hur avropet bestämts, t.ex. genom en fastställd avropsordning eller genom förnyad konkurrensutsättning.

Upphandlingsbolaget yrkar att länsrätten avslår bolagets ansökan så att bolaget kan avsluta aktuell upphandling genom att först meddela tilldelningsbeslut och sedan teckna ramavtal, samt anför i huvudsak följande. Upphandlingen genomförs som en "förenklad upphandling" och enligt 15 kap. LOU ska annonstiden då vara skälig. Annonstiden är totalt en månad varav 15 arbetsdagar (16 dagar om annonsdagen medräknas). Innehållet i "Datautbildningar för professionella användare" styrs av de tillverkare som finns inom IT-sektorn såsom t.ex. IBM, Microsoft och Cisco. Det är standardiserade utbildningar där tillverkarna har ställt kraven på utbildningarnas innehåll, lärarkompetens etc. Det är således inte fråga om utbildningar där anbudsgivarna måste ges tid att utforma innehållet. Annonstiden är därför skälig för denna typ av upphandling. På sidan 2 i förfrågningsunderlaget anges att ramavtal kommer att tecknas med en leverantör per område. Frågan om fördelning av uppdrag är inte relevant, eftersom Göteborgs Stad har för avsikt att teckna ramavtal med en leverantör per område. Den enda leverantören inom respektive område får således alla uppdragen inom respektive område. Bolaget har under många år varit Göteborgs Stads största och viktigaste ramavtalsleverantör på detta ramavtal. Bolaget känner således till vilken typ av utbildningar Göteborgs Stad köper och borde därmed ha bättre förutsättningar än andra anbudsgivare i upphandlingen. Bolaget har givits samma förutsättningar som övriga anbudsgivare.

Bolaget har därefter anfört i huvudsak följande. Visserligen är utbildningarna standardiserade, men de kan även innebära att bolaget måste söka efter kvalificerade och erfarna kursledare, alternativt att underleverantörer måste sökas, vilket inte kan göras på några få dagar. Upphandlingsbolaget har i efterhand tillåtit bolaget att koma in med anbud och också i efterhand

skickat ut ett nytt förfrågningsunderlag enbart till bolaget, vilket Göteborgs stad inte har annonserat och konkurrensutsatt.

DOMSKÄL

Länsrätten har enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Med *ramavtal* avses enligt 2 kap. 15 § LOU ett avtal som ingås mellan en eller flera upphandlande myndigheter och en eller flera leverantörer i syfte att fastställa villkoren för senare tilldelning av kontrakt under en given tidsperiod.

Enligt 15 kap. 9 § LOU ska anbudssökande och anbudsgivare ges skälig tid att komma in med ansökningar respektive anbud. Tiden för att komma in med anbudsansökningar får dock aldrig vara kortare än tio dagar från den dag då ansökningsinbjudan blev publicerad enligt 6 §.

Länsrätten, som tar upp målet för slutligt avgörande, gör följande bedömning.

Fördelning av uppdrag – avrop

I den aktuella upphandlingen anges i förfrågningsunderlaget att ramavtal kommer att tecknas med en leverantör per område och Göteborgs Stads Upphandlings AB, samt att avrop sker enligt bilagda ramavtalsvillkor. Vidare anges i förfrågningsunderlaget att anbudet med det lägsta anbudspriset per område kommer att antas.

Såvitt framgår av förfrågningsunderlaget, under Avtalsform, kommer tilldelning således ske till endast en anbudsgivare per område, varför fråga om en förnyad konkurrensutsättning efter tecknande av ramavtal inte är aktuellt. Bolaget kan med hänsyn härtill inte anses ha visat att förfrågningsunderlaget varit så otydligt att de grundläggande krav som kan ställas på ett upphandlingsförfarande har åsidosatts.

Anbudstid

Vad som är skälig tid måste bedömas med hänsyn till omständigheterna i det enskilda fallet. Upphandling ska göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns. Om inte anbudsgivare ges skälig tid att utforma sina anbud uppnås inte effektiv konkurrens.

Föremålet för det aktuella anbudsförfarande är standardiserade utbildningar där tillverkarna angivit kraven på utbildningarnas innehåll och lärar-kompetens m.m. Det är således inte fråga om att anbudsgivarna själva måste bedöma och utforma innehållet i utbildningarna. Med hänsyn härtill och då den totala anbudstiden uppgår till fyra veckor kan den nu tillämpade tidsfristen för inlämnande av anbud, på av bolaget angivna skäl, inte anses oskälig.

Vad bolaget i övrigt anför visar inte att bolaget lidit sådan skada som avses i LOU.

Sammanfattningsvis anser länsrätten att bolaget inte har visat att upphandlingen har sådana brister att bolaget härigenom lidit skada som avses i LOU. Bolagets ansökan bör därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Lars Dahlström

/hj



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.