



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 14

DOM
2013-04-30
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
21194-12

SÖKANDE

TGIM Sverige AB, 556686-5902
Blekingegatan 48
116 62 Stockholm

MOTPART

Arbetsförmedlingen
Juridiska avdelningen
113 99 Stockholm

SAKEN

Valfrihetssystem



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om rättelse.

Dok.Id 288720

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|------------------|------------------|---|---------------|--------------------------------|
| 115 76 Stockholm | Tegeluddsvägen 1 | 08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se | 08-561 680 01 | måndag – fredag 09:00-15:00 |

YRKANDEN M.M.

Arbetsförmedlingen beslutade den 25 september 2012 att avslå TGIM Sverige AB:s (TGIM) ansökan om att delta i valfrihetssystem för tillhandahållande av tjänsten Jobbcoaching i enlighet med lagen (2008:962) om valfrihetssystem, LOV.

TGIM ansöker om rättelse och yrkar att bolaget ska godkännas som leverantör av tjänsten Jobbcoaching.

Arbetsförmedlingen bestrider bifall till ansökan.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 2 § lagen (2010:536) om valfrihet hos Arbetsförmedlingen framgår att myndigheten när den tillhandahåller valfrihetssystem enligt denna lag ska tillämpa LOV. Av samma bestämmelse framgår vidare bl.a. att med upphandlande myndighet avses Arbetsförmedlingen.

Enligt 8 kap. 1 § LOV ska den upphandlande myndigheten godkänna samtliga sökande som uppfyller de krav som angetts i annonsen och förfrågningsunderlaget och som inte har uteslutits med stöd av 7 kap. 1 §.

Av 7 kap. 1 § första stycket 4 LOV följer att den upphandlande myndigheten får utesluta en sökande som har gjort sig skyldig till allvarligt fel i yrkesutövningen och den upphandlande myndigheten kan visa detta. Enligt andra stycket samma paragraf gäller bl.a. att om sökanden är en juridisk person, får sökanden uteslutas om en företrädare för den juridiska personen har gjort sig skyldig till sådant fel som avses i första stycket 4.

Enligt 10 kap. 2 § LOV ska rätten, om den upphandlande myndigheten brutit mot någon bestämmelse i LOV och detta medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, besluta om att den upphandlande myndigheten ska vidta rättelse.

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om Arbetsförmedlingen har haft fog för att utesluta TGIM från deltagande i valfrihetssystemet Jobbcoaching med hänvisning till att företrädarna för bolaget har gjort sig skyldiga till allvarligt fel i yrkesutövningen på grund av påstådda avtalsbrott. Av LOV framgår att det är Arbetsförmedlingen som ska visa detta.

Förvaltningsrätten anser att den avgörande tidpunkten för det företräderskap som ska bedömas måste anses vara tiden för ansökan om deltagande i valfrihetssystemet (jfr RÅ 2010 ref. 79). Vid den tidpunkten då TGIM ansökte om deltagande var Anette Bettaieb och Michael Eriksson företrädare för bolaget.

Förvaltningsrätten har i mål nr 21204-12 prövat frågan om Arbetsförmedlingen har haft skäl att utesluta ett annat bolag (AB Drömjobbet TGIM) från deltagande i valfrihetssystemet Jobbcoaching. Rätten fann i målet att Arbetsförmedlingen hade haft skäl att utesluta bolaget från deltagande i valfrihetssystemet. Förvaltningsrätten konstaterar att företrädarna för AB Drömjobbet TGIM är samma som för TGIM. Enligt förvaltningsrättens mening finns inte anledning att göra en annan bedömning i förevarande mål. Ansökan om rättelse ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1 A).

Erika Odung

Rådman

Föredragande har varit Lizette Harletun Ilkhani.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.