



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2011-02-01
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
6620-10 E

SÖKANDE

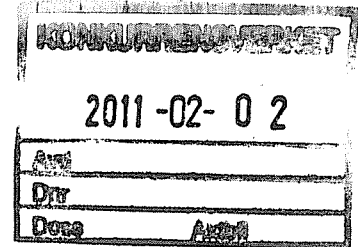
Infratek Sverige AB, 556702-6934
Box 8002
650 08 Karlstad

MOTPART

Karlstads kommun
Teknik- och fastighetsnämnden
651 84 Karlstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU



DOMSLUT

Förvaltningsrätten förordnar att Karlstads kommuns upphandling av "Drift och underhåll av gatu- och vägbelysning inom Karlstad kommun" ska göras om.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 11 oktober 2010 upphör i och med denna dom att gälla.

Dok.Id 25360

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 568 651 12 Karlstad	Rådhuset, Stora torget	054-14 85 00	054-14 85 30	måndag – fredag 08:00-16:00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se				

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Karlstads kommun (kommunen) har inlett upphandling avseende ”Drift och underhåll av gatu- och vägbelysning inom Karlstad kommun”. Upphandlingen har genomförts med förenklat förfarande enligt LOU. Anbud har getts in av bl.a. Infratek Sverige AB (Infratek). I meddelade om tilldelningsbeslut den 29 september 2010 har kommunen beslutat att avtal ska tecknas med Vattenfall Service Nordic.

Infratek begär överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om. Vidare yrkar Infratek att rätten intermistiskt ska besluta att upphandlingen inte får avslutas i avvaktan på slutlig prövning. Infratek anför bl.a. följande.

I förfrågningsunderlaget AFB.22 ”Förteckning över förfrågningsunderlag” anges under punkten 09 att ”Mängdbeskrivning (MB) daterad 2004-04-29” ingår men det fanns inte någon mängdbeskrivning i underlaget. Den 1 september 2010 levererades en översiktlig, bristfällig MB, utan specifikation eller fördelning på effekter.

I förfrågningsunderlaget AFB.22, punkten 12 ”Kartor” anges att det ska finnas kartor. Kartor saknas och under anbudstiden har Infratek muntligt efterfrågat angivet kartmaterial men fått beskedet att det inte fanns något sådant material.

I förfrågningsunderlagets ”Funktions- standard och åtgärdsbeskrivning ”Allmänt” första stycket, beskrivs att ”Entreprenadområdets avgränsning framgår av bifogad översiktskarta” och punkten 1.8 ”Övriga åtgärder” där entreprenörens åtagande beskrivs framgår att ”A-jourhållning av driftkartverket och lyktregistret utförs av entreprenören. Utsättning av befintliga kablar samt a-jourhållning av lägeskartverket utförs av driftentreprenören för eget respektive andras grävarbeten.” Även i ”Verksamhetsbeskrivning”, under rubriken ”Allmänt” framgår att ”Ingående mängder redovisas i särskild mängdbeskrivning och upprättat kartmaterial”. Vidare anges i ”Särskilda ersättnings- och mättningsbestämmelser”, ”Oreglerbara arbeten” bl.a. ”I anbudsformuläret angivna års ersättningar avser ersättningen fast oreglerad del och omfattar angiven kvantitet för respektive verksamhetsområde enligt mängdförteckning/karta över avsett ansvarsområde”.

Den vinnande anbudsgivaren haft otillbörlig fördel genom tillgång till lyktregister och kartor d v s detaljerat underlag och därmed vunnit upphandlingen. Sådant tillgängligt material skulle ha ingått i förfrågningsunderlaget om man syftar till att så långt som möjligt upprätthålla principen om konkurrens på lika villkor.

Förfrågningsunderlaget är genomgående mycket otydligt, en blandning med hänvisning till gamla datum och föreskrifter som visserligen i kompletteringen generellt sagt att ”de nya föreskrifterna gäller”.

Förfrågningsunderlaget har varit otydligt och har medfört stor spridning av anbudssummorna. Lägsta anbud 758 371 kronor och högsta anbud var 1 627 000 kronor. Det är olika bedömning och omfattningen av arbetena som är orsak till skillnaderna, vilket i sin tur förklaras av anbudsgivarnas olika underlag och bedömning av oklarheter.

I förfrågningsunderlaget finns inga uppgifter om antalet tändpunkter angivna, utan framgår troligen direkt eller indirekt av kartunderlaget som vi inte har tillgång till.

Kommunen anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande.

De kartor som avsetts i förfrågningsunderlaget var helt översiktliga kartor. Den vinnande anbudsgivaren har inte haft tillgång till något material som inte varit tillgängligt för samtliga anbudsgivare och att materialet skulle inte heller ha påverkat möjligheterna att vinna upphandlingen. Naturligtvis kan en tidigare leverantör ha vissa fördelar av att ha haft ett tidigare uppdrag eftersom de kan ha en bättre uppfattning om vad uppdraget kräver.

Det föreligger inga onormala omständigheter vad gäller spridningen i anbudssummorna som de olika leverantörerna lämnat. Spridningen kan ha många olika förklaringar och utgör ingen grund för att anse att förfrågningsunderlaget skulle vara bristfälligt.

Infratek har innan anbudstidens utgång inte på något sätt framfört synpunkter på förfrågningsunderlaget eller önskat få tillgång till något mer detaljerat underlag än det som bifogats.

Kommunens representant Sven Troedson hade den 6 september 2010 ett möte med Infrateks representant Jan-Eric Åhman. Under detta möte nämndes bl.a. driftledningskartor och Sven Troedson uppgav att de är av sämre ”kvalité”. Driftledningskartorna är endast av ringa

betydelse och påverkar i praktiken inte en entreprenörs möjlighet att lämna ett konkurrenskraftigt anbud. Den avgörande omständigheten är enligt kommunens uppfattning hur många tändningspunkter det finns inom området där uppdraget ska utföras.

Infratek tillägger bl.a. följande.

Att ha tillgång till kartmaterialet är av stor vikt för bedömningen av uppdraget bl.a. för detaljkännedomen om fördelningen av ljuskällertyper och fördelning på effekter som har en stor kostnadspåverkan. I mängdbeskrivningen, har exempelvis angetts totalt 18000 ljuskällor varav 16 100 st. högtrycksnatriumlampor utan effektangivelse. I uppdraget ingår att byta samtliga ljuskällor vart fjärde år, 5 000 ljuskällor bytes varje år enligt vad som anges i förfrågningsunderlaget. Kostnaden för en högtrycksnatriumlampa skiljer över 100 kr/st. mellan olika typer och effekter och har därmed stor inverkan på beräkningen uppdraget och stor betydelse för planering och reservdels-hållning.

Förvaltningsrätten har i beslut den 11 oktober 2010 förordnat, i avvaktan på att rätten avgör målet slutligt eller förordnar på annat sätt, att den av kommunen inledda upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

DOMSKÄL

Upphandlingen påbörjades före den 15 juli 2010, varför LOU i dess lydelse före den 15 juli 2010 ska tillämpas i målet.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 2 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt ovan nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar

ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakt-
tas.

Av förfrågningsunderlaget, bilaga, anbudsförfrågan, framgår bl.a. följande.
punkten AFB.22 Förteckning över förfrågningsunderlag

AFB.22 Förteckning över förfrågningsunderlag

09 Mängdbeskrivning (MB), daterad 2004-05-29

1.) Verksamhetsbeskrivning, daterad 2004-05-12

2.) Funktions-, standard-, åtgärdsbeskrivning, daterad 2004-05-12

12 Kartor

Av förfrågningsunderlaget, bilaga, Funktions-, standard- och åtgärdsbe-
skrivning, framgår bl.a. följande.

0 Allmänt

Entreprenaden avser arbete med och ansvaret för drift och underhåll
av offentlig belysning på allmän mark som gator, vägar, gc-vägar
och torg inom Karlstads kommun. Entreprenadområdets avgränsning
framgår av bifogad översiktskarta.

1.8 Övriga åtgärder

Å-jourhållning av driftverket och lyktregistret utförs av entrepre-
nden.

*Utsättning av befintliga kablar samt à-jourhållning av lägeskartver-
ket utförs av driftentreprenören för eget respektive andras grävarbe-
ten.*

Av förfrågningsunderlaget, bilaga, Verksamhetsbeskrivning, framgår bl.a.
följande.

0 Allmänt

Ingående mängder redovisas i särskild mängdbeskrivning och upprä-
tat kartmaterial.

Av förfrågningsunderlaget, bilaga, Särskilda ersättnings- och mättningsbe-
stämmelser, framgår bl.a. följande

Oreglerbara arbeten

I anbudsformuläret angivna årsersättningar avser ersättningen fast
oreglerad del och omfattar angiven kvantitet för respektive verksam-
hetsområde enligt mängdförteckning/karta över avsett ansvarsområ-
de.

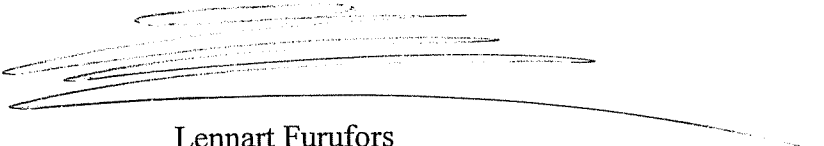
Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om förfrågningsunderlaget avseende informationen om kartmaterial uppfyller kraven som anges i 1 kap. 9 § LOU.

I förevarande upphandling anges att anbudsgivaren ska utgå från kartor och kartmaterial som inte bifogats i förfrågningsunderlaget. Annat har inte framkommit än att Infratek under anbudstiden efterfrågat kartmaterial. Det är uppenbart att avsaknaden av kartmaterial utgör en brist. Kommunen har därigenom brutit mot förutsebarhetsprincipen och likabehandlingsprincipen, vilket fått till följd att Infratek lidit skada. Vad kommunen har anfört om driftledningskartorna kan inte, mot bakgrund av de tydliga formuleringarna i förfrågningsunderlaget, föranleda till någon annan bedömning. Upphandlingen bör därför göras om i dess helhet.

I och med detta ska även förvaltningsrättens interimistiska beslut upphöra att gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1 B LOU).



Lennart Furufors

Rådman

Målet har beretts av förvaltningsrättsjuristen Josephine Wilson



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU