



KONKURRENSVERKET	
2014 -10- 14	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

KLAGANDE

C4 Transport AB, 556608-4165

Ombud: Advokat Peter Olofsson
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24
291 21 Kristianstad

MOTPART

Region Skåne

Ombud: Åsa Nordström
Region Skåne
Avdelningen för juridik
291 89 Kristianstad

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Malmös dom den 29 augusti 2014 i mål nr 5518-14

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens avgörande står därför fast.

Kammarrättens interimistiska beslut upphör därmed att gälla.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

För att kammarrätten ska pröva överklagandet krävs prövningstillstånd.

KONKURRENSVERKET
Dok.Id 299330

UPPHANDLING

FÖR KÄNVEDOM

Postadress
Box 1531
401 50 Göteborg

Besöksadress
Stora Nygatan 21

Telefon
031-732 74 00
E-post: kammarratten.goteborg@dom.se
www.kammarratten.goteborg.se

Telefax
031-732 76 00

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

Prövningstillstånd ska meddelas om

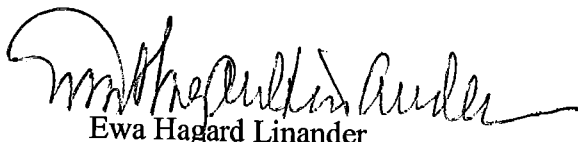
- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till (ändringsfall),
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till utan att prövningstillstånd meddelas (granskningsfall),
- det är viktigt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (prejudikatfall)
eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinära fall).


Detta framgår av 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).


Kammarrätten har gått igenom allt material som finns i målet och kommit fram till att prövningstillstånd inte ska meddelas. Överklagandet kommer därför inte att prövas av kammarrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (formulär 1).

Möjligheten till domstolsprövning kan påverkas av händelser som inträffar inom den i bilagan angivna överklagandetiden tre veckor, se 16 kap. LOU.


Ewa Hagard Linander
Referent


Viktoria Sjögren Samuelsson


/Ann-Kristin Hansson



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM
2014-08-29
Meddelad i
Malmö

Bilaga A

1

Mål nr
5518-14

SÖKANDE

C4 Transport AB, 556608-4165
Industrigatan 114
291 36 Kristianstad

Ombud: Advokat Peter Olofsson
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24
291 21 Kristianstad

MOTPART

Region Skåne
291 89 Kristianstad

Ombud: Åsa Nordström
Region Skåne
Avdelning för juridik
291 89 Kristianstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår C4 Transport AB:s yrkande om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 218820

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00

E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Telefax
040-97 24 90

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Region Skåne, genom dess förvaltning Skånetrafiken, genomför en upphandling av "Entreprenörer för serviceresor 2014", dnr 697/2013. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om öppet förfarande i LOU. Upphandlingen avser transporter för tre placeringsområden. Tilldelningsbeslut fattades den 28 maj 2014, varvid Taxi Sydväst tilldelades uppdrag för Placeringsområde 3, Specialfordon 2+4, Specialfordon 2+4 med bårutrustning, Specialfordon 2+4 med trappklättrare.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

C4 Transport AB (C4 Transport) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att Taxi Sydväst AB:s anbud ska diskvalificeras. C4 Transport anför bl.a. följande.

Av förfrågningsunderlaget punkten 9.2 framgår att anbud ska innehålla intyg om gällande ansvarsförsäkring med tillräcklig omfattning för Trafikuppdraget eller garanti för att försäkringen kommer att finnas vid avtalsstart. Eventuella begränsningar ska klart framgå av intyget. Taxi Sydväst har sammanlagt offererat 50 fordon men har endast redovisat ansvarsförsäkring för maximalt 30 fordon. I anbudet finns inte heller någon garanti för att ytterligare försäkringsskydd ska finnas vid avtalsstart. Taxi Sydvästs anbud är därmed inte förenligt med anbudsförutsättningarna i punkten 9.2. Taxi Sydvästs anbud skulle följaktligen inte ha utvärderats, utan förkastats i kvalificeringsbedömningen enligt punkten 10.2. Genom att Taxi Sydvästs anbud ändå har prövats och antagits, har likabehandlingsprincipen trätts för när.

Vid en korrekt tillämpning av LOU skulle C4 Transport ha antagits för två av uppdragen. C4 Transport har därmed lidit skada till följd av den felaktiga utvärderingen.

Region Skåne bestrider bifall till C4 Transports ansökan och anför bl.a. följande. I förfrågningsunderlaget punkt 9 ställs obligatoriska krav på anbudets innehåll, bland annat avseende ansvarsförsäkring med tillräcklig omfattning för Trafikuppdraget eller garanti för att försäkringen kommer att finnas vid avtalsstart. Kravet är inte formulerat så, att anbudsgivare vid tidpunkten för anbudslämnande måste ha ansvarsförsäkring för samtliga de fordon anbudet omfattar. Det är tillräcklig omfattning om anbudsgivare i anbudet uppger att man har ansvarsförsäkring för ett visst antal fordon och Region Skåne har underlag för bedömningen att anbudsgivare har möjlighet att utöka eller skaffa försäkring för ytterligare fordon. Det ingår i bedömningen av tillräcklig omfattning om ansvarsförsäkringen har adekvat skydd, gäller rätt verksamhet och i övrigt täcker vad som med hänvisning till ansvar är relevant för aktuellt uppdrag.

Taxi Sydväst bedömdes uppfylla samtliga krav avseende kvalificering enligt punkt 10.2. Vid anbudsprövningen framkom att Taxi Sydväst hade ansvarsförsäkring i tillräcklig omfattning för Trafikuppdraget. Taxi Sydväst hade därmed uppfyllt det obligatoriska kravet avseende anbudets innehåll enligt punkt 9.2.

Taxi Sydväst anbud avser 50 fordon totalt. I Region Skånes bedömning av om intyg avseende gällande ansvarsförsäkring hade tillräcklig omfattning för Trafikuppdraget gjordes en prövning utifrån Trafikuppdragets innehåll. Trafikuppdraget består i att utföra köruppdrag i den omfattning och enligt de förutsättningar och krav som framgår av förfrågningsunderlaget. Närmare beskrivning samt ytterligare information gällande Trafikuppdragets innehåll för respektive område finns i bilaga till förfrågningsunderlaget.

Trafikuppdraget är direkt kopplat till det avtal anbudsgivaren tilldelas och inte antalet fordon. Kravet på ansvarsförsäkring är därmed väl avvägt i förhållande till proportionalitetsprincipen.

Upphandlingen skulle komma att resultera i 12 olika avtal, varav det största innefattar 25 fordon. Vid bedömningen av Taxi Sydvästs anbud har Region Skåne bedömt att offererad ansvarsförsäkring, omfattande 31 fordon, utan problem kan utökas för ytterligare fordon eller i övrigt för vad som är relevant för avtal som kan bli aktuella för entreprenören. Mot denna bakgrund har Region Skåne bedömt att Taxi Sydvästs ansvarsförsäkring har tillräcklig omfattning för Trafikuppdraget. Upphandlingen resulterade för Taxi Sydvästs del i avtal för totalt 17 fordon.

Taxi Sydväst har därutöver i anbudet bekräftat att de accepterar och uppfyller alla krav i förfrågningsunderlaget. Taxi Sydväst har därmed även på detta sätt i anbudet garanterat att ansvarsförsäkring motsvarande Trafikuppdraget kommer att finnas vid avtalsstart.

C4 Transport tillägger följande. Taxi Sydväst har offererat 50 fordon i upphandlingen. Om Taxi Sydvästs anbud hade vunnit full framgång i upphandlingen skulle bolaget således ha tilldelats ett trafikuppdrag omfattande 50 fordon. Region Skåne har konstaterat att Taxi Sydväst endast redovisat ansvarsförsäkring för 31 fordon. Det tycks vidare vara ostridigt att Taxi Sydvästs anbud inte innehöll efterfrågade uppgifter om försäkring för det offererade antalet fordon. Region Skåne borde därmed självklart ha utslutit anbudet från utvärderingen. Region Skåne gör emellertid gällande att Taxi Sydvästs anbud innehöll tillräckliga uppgifter för att kvalificeras för anbudsprövning. Det som är ett absolut krav på konkret innehåll beträffande omfattningen av ansvarsförsäkring har av Region Skåne omvandlats till en bedömningsfråga relaterad till det faktiska utfallet av anbudsprövningen. Detta är naturligtvis en helt felaktig tillämpning.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen, och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

Förvaltningsrättens bedömning

Av det aktuella förfrågningsunderlaget framgår under punkten 9.2 Ansvarförsäkring att anbudet ska innehålla ett intyg om ansvarsförsäkring med tillräcklig omfattning för Trafikuppdraget eller en garanti för att försäkringen kommer att finnas vid avtalsstart. Eventuella ansvarsbegränsningar ska klart framgå av intyget. Det är med andra ord tillräckligt att en leverantör garanterar att en ansvarsförsäkring med tillräcklig omfattning kommer att finnas vid avtalsstart. Genom att Taxi Sydväst i sitt anbud har bekräftat att Bolaget accepterar och uppfyller samtliga ställda krav, får Taxi Sydväst anses ha lämnat en sådan garanti. Det bör vidare beaktas att Taxi Sydväst uppfyller kravet på ansvarsförsäkring för de bilar som bolaget har tilldelats. Det saknas därför skäl att ifrågasätta den garanti som Taxi Sydväst har lämna. C4 Transports yrkande om ingripande ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)

Håkan Wirén

Målet har föredragits av Marita Ekdahl.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar *prövningstillstånd* om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om *prövningstillstånd* inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att *prövningstillstånd* bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få *prövningstillstånd*
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.