



KLAGANDE

Göteborgs Byggledning, 969660-0726
Jan-Olof Schröder
Marieholmsgatan 54
415 02 Göteborg

MOTPART

Trafikverket
781 89 Borlänge

Ombud: Anna Haraldsson och Jennie Magnusson
Juridik och upphandling
Trafikverket
781 89 Borlänge

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Faluns dom den 5 februari 2013 i mål nr 5384-12,
se bilaga A

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; nu
fråga om avskrivning

KONKURRENSVERKET	
2013-03-11	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avskriver målet.

YRKANDEN M.M.

Göteborgs Byggledning (bolaget) fullföljer sin talan och anför bl.a. följande. Förvaltningsrätten beslutade att avslå deras ansökan om överprövning eftersom de inte anført att de är skadelidande. Bolaget vill få till stånd en prövning eftersom bolaget anser sig skadelidande.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Överprövning av upphandling

En överprövning av en upphandling får inte ske efter det att avtal slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör (16 kap. 6 § andra stycket lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU i lydelse som gäller efter den 1 november 2011).

Om den upphandlande myndigheten under pågående överprövning av en upphandling ingår avtal i strid med bestämmelserna om avtalsspärr, förlängd avtalsspärr, interimistiska beslut och tiodagarsfrist ska rätten, på yrkande av leverantören, överpröva avtalets giltighet (16 kap. 7 § LOU). I förevarande fall gällde en förlängd avtalsspärr enligt 16 kap. 8 § LOU. I en sådan situation får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal förrän tio dagar har gått från det att förvaltningsrätten har avgjort målet (jfr 16 kap. 10 § första stycket LOU).

I målen är upplyst att Trafikverket den 21 februari 2013 har tecknat kontrakt med den anbudsgivare som tilldelats uppdraget. Avtalet har ingåtts mer än tio dagar efter det att förvaltningsrätten avgjorde målet. Bolagets överklagande av förvaltningsrättens dom inkom till kammarrätten den 5 mars 2013. Vid sådant förhållande saknar kammarrätten laglig möjlighet att överpröva upphandlingen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 9).

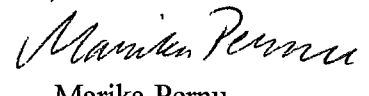

Annika Sandström

kammarrättslagman


Charlotte Waas

kammarrättsråd

referent


Marika Pernu

tf. assessor



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Mattias Håkansson
Föredragande

DOM
2013-02-05
Meddelad i
Falun

Mål nr
5384-12
Enhet 2

Bilaga A

SÖKANDE

Göteborgs Byggledning, 969660-0726
Marieholmsgatan 54
415 02 Göteborg

MOTPART

Trafikverket
781 89 Borlänge

Ombud: Verksjuristerna Anna Haraldsson och Jennie Magnusson
Trafikverket
781 89 Borlänge

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Trafikverkets yrkande om att förlängd avtalsspärr
inte ska gälla.

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND

Trafikverket genomför en upphandling avseende "Byggledare Byggnadsverk SYD/VÄST" med ärendenummer TRV 2012/54538. Upphandlingen genomförs enligt bestämmelserna om öppet förfarande. Den 3 december 2012 beslutade Trafikverket att anta WSP Sverige AB:s anbud avseende tjänsteområde BL5.

Den 10 december 2012 inkom Göteborgs Byggledning med en ansökan om överprövning av upphandlingen till Förvaltningsrätten i Göteborg. I beslut den 11 december 2012 beslutade Förvaltningsrätten i Göteborg, med hänvisning till 7 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) jämförd med 16 kap. 5 § LOU, att överlämna handlingarna i målet till Förvaltningsrätten i Falun för vidare handläggning.

YRKANDEN M.M.

I ansökan begär Göteborgs Byggledning överprövning och anför i huvudsak följande. Ansökan om överprövning avser uppdragskategori BL5. Enligt tilldelningsbeslutet har WSP Sverige AB utsetts till leverantör. Anbudssökanden uppfyller inte det generella kravet på minst sju års erfarenhet som projektledare eller byggledare av trafikanordningar utförda på vägar med minst 25 000 ÅDT. Vidare uppfyller anbudssökanden inte de särskilda kraven avseende godkänd utbildning Bas-P/U och kompetens enligt TRVK, Säkerhet på väg eller utmärkningsansvarig.

Trafikverket motsätter sig ansökan om överprövning. Vidare yrkar Trafikverket att förvaltningsrätten, om ansökan inte omedelbart avvisas eller avslås, beslutar att förlängd avtalsspärr inte ska gälla. Till stöd för sin inställning anför Trafikverket i huvudsak följande. Det vinnande anbudet motsvarar upphandlingens krav. Vidare har inte Göteborgs Byggledning lidit eller kan komma att lida skada, eftersom något anbud aldrig lämnats i ak-

tuell kategori. Det saknas därför möjlighet att besluta att upphandlingen ska göras om.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt anger vilka omständigheter han grundar sin talan på (RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad Göteborgs Byggledning anfört är visat att Trafikverket har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Göteborgs Byggledning lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

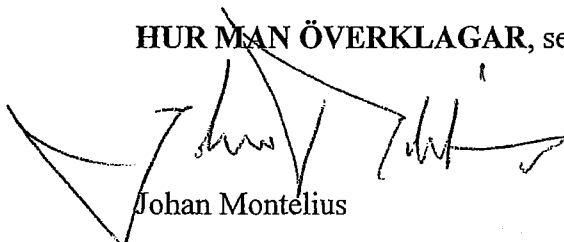
Göteborgs Byggledning har gjort gällande att WSP Sverige AB:s anbud inte uppfyller samtliga uppställda krav. Enligt Göteborgs Byggledning är det kravet på "[m]inst sju års erfarenhet som projektledare eller byggledare av trafikordningar utförda på vägar med minst 25 000 ÅDT" samt kraven på "Godkänd utbildning Bas-P/U" och "Kompetens enligt TRVK Apv TDOK 2012:86 Nivå 3A, Säkerhet på väg, eller Utmärkningsansvarig" som inte har uppfyllts. Till stöd för sin uppfattning har Göteborgs Byggledning gett in bland annat en handling benämnd "Curriculum Vitae" avseende Torbjörn Eriksson, WSP Management. Trafikverket har däremot anfört att WSP Sverige AB:s anbud uppfyller de aktuella kraven.

Förvaltningsrätten gör följande överväganden.

Vad Göteborgs Byggledning har anfört, och den utredning som getts in till stöd för ansökan om överprövning, ger inte anledning att frångå Trafikverkets uppgifter om att WSP Sverige AB:s anbud uppfyller aktuella krav. Vidare har Göteborgs Byggledning inte angett på vilket sätt det lidit eller kan komma att lida skada på grund av den påstådda överträdelsen. Det saknas därmed skäl för ingripande enligt LOU på de grunder som Göteborgs Byggledning angett. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

Det har inte framkommit tillräckliga skäl för att, med stöd av 16 kap. 8 § andra stycket LOU, särskilt besluta att den förlängda avtalsspärren inte längre ska gälla. Trafikverkets yrkande härom ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Johan Montelius
lagman

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar *prövningstillstånd* om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om *prövningstillstånd* inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att *prövningstillstånd* bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få *prövningstillstånd*
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.