



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1  
 Anna Aktermo

**DOM**  
**2011 -11- 0 2**  
 Meddelad i  
 Malmö

Mål nr  
 9629-11 E

**SÖKANDE**

BKE TeleCom AB, 556455-1551  
 Ramgatan 2 B  
 653 41 Karlstad

**MOTPART**

Lunds kommun  
 Box 41  
 221 00 Lund

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om ingripande enligt LOU.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011 -11- 0 3	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**YRKANDEN M.M.**

Lunds kommun genomför en förenklad upphandling av läsplattor. Av tilldelningsbesked daterat den 28 september 2011 framgår att Lunds kommun beslutat att anta Macsupport AB som leverantör.

**BKE TeleCom AB** (BKE) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska göras om samt anför följande. Lunds kommuns obligatoriska krav på produkten gällande hämtning av pdf från W3D3s mötesportal är felaktigt eftersom Formpipe, som levererar W3D3, formellt inte har stöd för Tablets (oavsett IOS eller Android). Det bör medföra att skallkravet i punkt 3.2.1.3. är ogiltigt eftersom kommunen inte kan efterfråga ett tekniskt krav som juridiskt inte har stöd från tillverkaren. Av denna anledning finns det ingen produkt som kan levereras enligt kommunens krav. Att kommunen provat olika modeller och fått någon att fungera kan inte vara tillräckligt och inte något leverantören kan tro när Formpipe har uttalat sig enligt följande: "Surfplattor är inget vi formellt stödjer i våra systemkrav. Dock fungerar mycket av vår funktionalitet med dessa."

**Lunds kommun** bestrider yrkandet och anför bl.a. följande. Kravet som BKE anser vara ogiltigt är det tekniska kravet i punkt 3.2.1.3. i förfrågningsunderlaget som lyder: *Platta och webbläsare i grundutförande skall kunna logga in, hämta och visa dokument i minst PDF-format via java-baserad "\_\_dopostback"-länkar från W3D3's mötesportal.* Lunds kommun har under 2010 och 2011 arbetat mycket aktivt med införandet av en papperslös nämndprocess och administration av densamma. I detta arbete är kommunens diarie-, dokument- och ärendehanteringssystem en central funktion. Kommunen har sedan flera år systemet W3D3 från Formpipe för diarie-, dokument- och ärendehantering och sedan 2009 även den i upphandlingskravet 3.2.1.3. utpekade modulen. En förutsättning för att läsplattorna ska fungera för det ändamål de i detta fall är avsedda, att handlingar

till sammanträden ska hämtas och kunna läsas digitalt, är att det ställda tekniska kravet är uppfyllt. Kravet är nödvändigt för att syftet med upphandlingen ska uppnås. En kontroll av att de ställda tekniska kraven uppfylls torde utan tvivel låta sig göras genom en fysisk test av produkterna. Det torde vara ett bra verktyg för att kontrollera att de tekniska kraven uppfylls, i stället för att enbart läsa eventuella tekniska specifikationer som beskrivs i eller bifogas anbud. I förevarande fall ansågs inte BKE:s anbud uppfylla de tekniska kraven och utvärderades därför inte vidare. Lunds kommun får inte vidare pröva ett anbud som inte uppfyller samtliga obligatoriska krav. Hade man valt att utvärdera BKE:s anbud hade detta ändå förkastats i utvärderingen av priset eftersom anbudet innehåller en prisreservation och därför är att betrakta som orent. BKE har varken visat eller hävdats att man lidit skada.

## DOMSKÄL

### Tillämpliga bestämmelser

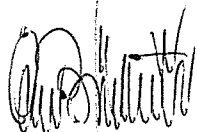
Enligt 16 kap. 1 och 5 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.

### Förvaltningsrättens bedömning

BKE har inte gått vidare till utvärderingen i upphandlingen eftersom bolaget inte uppfyller det tekniska krav som ställts i förfrågningsunderlagets punkt 3.2.1.3. BKE gör gällande att kravet är otillåtet eftersom ingen produkt kan levereras enligt kommunens krav. Detta då kravet inte har stöd från tillverkaren/leverantören av systemet W3D3, Formpipe. Lunds kommun har uppgett saklig och väl grundad anledning till att kravet ifråga uppställts. Av de fysiska tester som genomförts framgår att det är möjligt att offerera läsplattor som uppfyller det ställda kravet. Vad BKE har anfört utgör därmed ingen grund för ingripande enligt LOU.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1b LOU)



Ola Brändström



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU