



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 Karin Kjellin

DOM
 2011-12-20
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 4456-11

SÖKANDE

Reflectus AB, 556661-9291
 Nygatan 25
 803 25 Gävle

MOTPART

Länsstyrelsen i Dalarnas län
 791 84 Falun

KONKURRENSVERKET	
2011-12-27	
Avd	
Dnr	
Doss	Akobil

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten beslutar att Länsstyrelsen i Dalarnas läns upphandling
 ”Leverantör för uppdrag av följeforskning för Dalarnas Regionala Service-
 program 2010-2013” (dnr 303-42-10) ska göras om.

BAKGRUND

Länsstyrelsen i Dalarnas län genomför en förenklad upphandling avseende följeforskning för Dalarnas Regionala Serviceprogram 2010-2013 (dnr 303-42-10). Tilldelningsbeslut fattades den 4 oktober 2011, varvid anbudsgivaren Dalarnas forskningsråd antogs som leverantör.

YRKANDEN M.M.

Reflectus AB (Bolaget) begär överprövning av upphandlingen och anför följande. Tilldelningsbeslutet har fattats på felaktiga grunder. Utvärderingen har skett mot bakgrund av; 1) erfarenhet enligt ställda krav, 2) kompetens enligt ställda krav och 3) pris på lämnat anbud. Ansvariga vid länsstyrelsen har angett att alla fyra anbudsgivare hade erfarenhet enligt ställda krav och att Bolaget och Dalarnas Forskningsråd hade det lägsta priset. Bolagets anbud blev inte antaget på grund av utvärderingspunkten kompetens enligt ställda krav, eftersom Bolaget inte bifogat någon information om detta, såsom företagsinformation och CV, vilket de andra anbudsgivarna gjort. Skälet till att Bolaget inte bifogat sådana handlingar är att det inte framgick av förfrågningsunderlaget att så skulle ske. Detta var således inte ett ska-krav enligt förfrågningsunderlaget.

Enligt förfrågningsunderlaget avsnitt 3.2 med rubrik Erfarenhet, kompetens och kapacitet anges som ska-krav att anbudsgivaren ska ha den kompetens, erfarenhet och kapacitet som krävs för att utföra uppdraget och att anbudsgivare ska komma in med vissa uppgifter för att visa detta. Bolaget har kommit in med de uppgifter som efterfrågats, såsom uppgifter om referensuppdrag och organisationsstruktur. Om andra uppgifter eller handlingar efterfrågats, hade bolaget bifogat dessa uppgifter och dokument till anbudet. Länsstyrelsen borde om man ansett att information och handlingar saknades ha begärt att få in kompletteringar från Bolaget.

Länsstyrelsen i Dalarnas län motsätter sig Bolagets yrkande och anför följande. Fyra anbud kom in inom tidsramen för länsstyrelsens upphand-

ling gällande följeforskning inom Dalarnas Regionala Serviceprogram 2010-2013. I utvärderingen av anbud prövas först att anbudsgivarna uppfyller de kvalifikationskrav som ställts upp. Därefter prövas vilket anbud som utifrån angivna utvärderingskriterier är det ekonomiskt mest fördelaktiga. I förfrågningsunderlaget anges tilldelningskriterier och vilken betydelse de har.

Enligt anbudsfrågan utvärderas anbuderna mot kvalificeringskraven a) erfarenhet enligt ställda krav och önskemål (prio 1), b) kompetens enligt ställda krav och önskemål (prio 2) och c) pris på lämnat anbud (prio 3). Vad gäller det kriterium som värderades högst – kriteriet a), erfarenhet – bedömdes alla anbuderna vara likvärdiga. Nästa kriterium i utvärderingen var kriteriet b), kompetens och därefter kriteriet c), pris. Detta innebär att priset inte behöver vara avgörande för utfallet i anbudsutvärderingen, men att det har betydelse. Eftersom två av anbudsgivarna låg betydligt högre i pris än de övriga, stod valet av leverantör mellan Bolaget och Dalarnas Forskningsråd.

Bedömningen av kriteriet kompetens gjordes dels utifrån den information anbudsgivaren lämnat om tidigare uppdrag samt referenser och dels utifrån den samlade bild som anbudsgivarna gett om att fullfölja uppdraget på ett kvalitativt sätt genom att beskriva företaget och ge information om den kompetens, bakgrund och utbildning som personerna som ska utföra uppdraget har. Bedömningen gjordes att tre av anbudsgivarna hade lämnat god information gällande detta kriterium. Bolaget hade dock inte beskrivit eller gett någon bild av företaget och de personer som ska utföra uppdraget.

Det tillstår att kriteriet kompetens kunde ha varit tydligare i anbudsfrågan, dock har anbudsutvärderingen skett på ett korrekt sätt. Vidare måste anbudsgivarna lämna den information som krävs för att möjliggöra för

länsstyrelsen att utläsa vilken kompetens anbudsgivaren besitter i form av bl.a. kunskap och bakgrund.

FÖRFRÅGNINGSUNDERLAGET

I förfrågningsunderlaget anges följande.

3. Kvalificeringskrav för anbudsgivare

...

3.2 Erfarenhet, kompetens och kapacitet

Anbudsgivaren ska ha den kompetens, erfarenhet och kapacitet som krävs för att utföra uppdraget. Det innebär att anbudsgivaren ska:

- a) **Ha dokumenterad erfarenhet och referenser från arbete med följeforskning.**
- b) **Ha kapacitet och resurser för att utföra uppdraget**

Anbudsgivaren ska lämna uppgifter om bl.a. följande:

- Företagets organisationsstruktur (om fler än en person anställd)
- Uppgifter om i vilken omfattning personen/ personerna som avser att utföra uppdraget har möjlighet att avsätta tid och resurser för uppdraget.

- c) **Ha referenser från tidigare uppdrag som kan verifiera ovanstående kompetenskrav.**

Anbudsgivaren ska lämna uppgifter om referensuppdrag som styrker tidigare utförda uppdrag. Följande uppgifter ska framgå och får inte vara äldre än tre år:

- Beställare, dess kontaktperson och kontaktuppgifter
- Beskrivning av uppdragets omfattning och inriktning
- När uppdraget utfördes

...

6. Anbudsutvärdering

6.1 Prövning av anbud

Anbuden prövas mot ställda kvalificeringskrav i förfrågningsunderlaget.

6.2 Utvärdering av anbud

Samtliga inkomna anbud som uppfyller ställda krav kommer att utvärderas. Anbuden kommer att värderas enligt följande kriterier:

- a) Erfarenhet enligt ställda krav och önskemål
- b) Kompetens enligt ställda krav och önskemål
- b) Pris på lämnat anbud

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grund av vad Bolaget anfört är visat att Länsstyrelsen i Dalarnas län har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att det medfört att Bolaget lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 5 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling [LOU]). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Angivna bestämmelser tillämpas även vid förenklat förfarande (se 15 kap 2 § LOU).

En upphandlande myndighet ska anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten eller det anbud som har lägst pris. Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga ska myndigheten ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris och leverans- eller genomförandetid (15 kap 16 § och 12 kap 1 § LOU).

I förfrågningsunderlaget anges vilka utvärderingskriterier som ska användas.

Bolaget har anfört att anbudsutvärderingen skett på felaktiga grunder, eftersom utvärderingskriteriet b), kompetens enligt ställda krav och önskemål, tillämpats på ett sätt som strider mot förfrågningsunderlaget. Bolaget har kommit in med de uppgifter som efterfrågats i förfrågningsunderlaget, såsom uppgifter om referensuppdrag och organisationsstruktur, men bifogade inte handlingar gällande kriteriet kompetens, såsom företagsinforma-

tion och CV, eftersom det inte framgick av förfrågningsunderlaget att så skulle ske.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att anbudena, om de uppfyller kvalificeringskraven, värderas enligt kriterierna erfarenhet enligt ställda krav och önskemål, kompetens enligt ställda krav och önskemål och pris på lämnat anbud. Som kvalificeringskrav anges att anbudsgivaren ska ha den kompetens, erfarenhet och kapacitet som krävs för att utföra uppdraget, vilket innebär att anbudsgivaren ska ha dokumenterad erfarenhet och referenser från arbete med följeforskning, ha kapacitet och resurser för att utföra uppdraget och ha referenser från tidigare uppdrag som kan verifiera ovanstående kompetenskrav. Anbudsgivaren ska lämna uppgifter om bl.a. företagets organisationsstruktur, uppgifter om i vilken omfattning personen/ personerna som avser att utföra uppdraget har möjlighet att avsätta tid och resurser för uppdraget och uppgifter om referensuppdrag som styrker tidigare utförda uppdrag.

Förvaltningsrätten konstaterar vidare att vad gäller kriteriet kompetens under anbudsutvärderingen anges det inte närmare vad som kommer att tillmätas betydelse vid bedömningen förutom att det hänvisas till ställda krav och önskemål. Visserligen förtydligar kvalificeringskraven att anbudsgivaren ska ha dokumenterad erfarenhet från arbete med följeforskning, men kraven beskriver inte tillräckligt tydligt att information ska lämnas om den kompetens, bakgrund och utbildning som personerna som ska utföra uppdraget har. Även kravet att lämna uppgifter om företagets organisationsstruktur är allmänt hållet. Leverantörerna har således inte utifrån förfrågningsunderlaget kunnat utläsa vad som kan medföra ett mervärde vid poängsättningen av kriteriet.

Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att förfrågningsunderlagets utformning i denna del strider mot principerna om transparens och likabe-

handling. Detta innebär att Bolaget lidit skada och att det finns skäl för ingripande enligt LOU. Eftersom bristerna hänför sig till upphandlingens konkurrensuppsökande skede ska upphandlingen göras om. Överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c LOU).



Anna Önell

rådman