



**LÄNSRÄTTEN
I DALARNAS LÄN**

Länsrättsnotarie
Emma Roswall

DOM
2008-02-04
Meddelad i
Falun

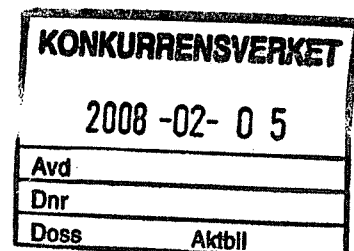
Mål nr
3354-07 E
Rotel 3

SÖKANDE

Dala Berg AB, 556590-8554
Västermalmsvägen 11
791 77 Falun

MOTPART

Banverket
781 85 Borlänge



ÖVERKLAGAT BESLUT

Banverkets beslut den 11 december 2007, diariernr F07-12200/IN70

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling, LOU

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår Dala-Berg AB:s begäran om överprövning.

Länsrätten upphäver det interimistiska beslutet från den 21 december 2007.

YRKANDE M.M.

Banverket genomför en förhandlad upphandling avseende ”utförandeentreprenad för kapacitethöjande åtgärder på Nynäsbanan – Bro, vägar och landskapsåtgärder Ösmo”. Den 11 december 2007 tilldelas NCC Construction Sverige AB (NCC) avtalet.

Dala-Berg AB begär överprövning av upphandlingen enligt LOU anför bl.a. följande. Dala-Bergs anbud har belastats med 548 810 kr för mycket efter-som beräkningen av förskott är felaktig, vilket hade kunnat påverka utvärderingen om resterande upphandling utfallit bättre för Dala-Berg. Det finns en meriterad, fullt kvalificerad, arbetsledning på bro- och betongarbetena. Det hävdas att det finns kompetent personal som kan leda projektet effektivt. En detaljerad produktionstidplan arbetas fram först när projektet erhållits. Broreparationen ska utföras i enlighet med den översiktliga tidsplanen

Dok.Id 43132

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-484 00	023-484 80	måndag – fredag
791 21 Falun		E-post: lansrattenedalarna@dom.se		08:00-12:00
				13:00-16:00

”broarbeten”. Vad gäller organisationsplanen hade Dala-Berg avsett anlita mätingenjörer från Geo System, Sundsvall. Det saknas krav på att namnge mätorganisation i förfrågningsunderlaget. Det har angivits ett trettiotal referensobjekt med projektnummer som innehåller betong- och broarbeten samt järnvägsarbeten.

Den 21 december 2007 beslutade länsrätten interimistiskt att upphandlingen inte får avslutas intill dess länsrätten förordnat annat.

Banverket bestrider bifall till överklagandet. Som skäl anføres i huvudsak följande. Upphandlingen har i sin helhet genomförts med iakttagande av LOU och grundläggande EU-rättsliga principer. Utvärderingen har genomförts på ett rättvist sätt med tillämpning av de kriterier som angivits i förfrågningsunderlaget. Banverket har valt utvärderingsprincipen det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Banverket har tillämpat den s.k. mervärdesmodellen varvid tre kriterier tillmätts betydelse vid utvärderingen. Det är riktigt att belastningen av förskottet blivit fel redovisad. Felet har dock inte haft någon inverkan på resultatet av upphandlingen och kan därför lämnas utan avseende.

Genomförandebeskrivning

Hela Dala-Bergs genomförandebeskrivning är mycket översiktlig och har inte gett en klar bild över hur arbetet ska genomföras. Den har till största del varit en beskrivning av tidplanen. I entreprenaden ingår arbete med reparation av befintlig gångbro, för vilket arbete Dala-Berg inte har redovisat hur reparationen ska genomföras och inte när. Dala-Berg har trots detta erhållit ett mervärde om två poäng. NCC har dock presenterat en detaljerad tidplan där tydligt framgått hur arbetena planerats. Även om Dala-Berg erhållit tre poäng hade NCC vunnit upphandlingen. Detta även inberäknat Banverkets felräkning av förskottet.

Organisation och erfarenheter från liknande projekt

Den av Dala-Berg i anbudet angivna platschefen har visat ringa erfarenhet av broarbeten och arbeten i järnvägsmiljö. Dala-Bergs anbud har tolkats som att platschefen själv ska bedriva markarbeten trots att dessa är omfattande samt att såväl platschef som särskild arbetsledare ska delta vid betongarbeten. Bedömningen har gjorts att det är svårt att på ett effektivt sätt driva markarbeten och samtidigt vara platschef över både bro och markarbeten. Detta samtidigt som angiven platschef har ett platschefsuppdrag på en annan entreprenad. Föreslagen platschef har enligt bifogat CV endast erfarenhet av en broentreprenad och hans erfarenhet av uppdrag i järnvägsmiljö inskränker sig till nyss nämnd nyligen påbörjad entreprenad. Banverkets kompetenskrav på arbetsledning vid arbeten med betong är endast ett kontraktskrav och utvärderas inte inom ramen för upphandlingsförfarandet. Det framgår av Dala-Bergs anbud att mätorganisationen ska köpas av underentreprenör - dock framgår inte av vem. Då det idag är mycket svårt att få tag på mätresurser har Banverket givit ett högre mervärde till de leverantörer som i sitt anbud angivit egen mätorganisation. Skillnad måste göras mellan fråga om krav enligt förfrågningsmaterialet uppfyllts å ena sidan och vilka mervärden som tilldelats å andra sidan. Dala-Bergs organisation saknar en funktion för skydds- och säkerhetsarbete. Det är inte tillräckligt att enbart använda banbevakare vid arbete intill spår. NCC har stor erfarenhet av såväl brobyggnation som järnvägsprojekt, jämfört med Dala-Bergs ringa erfarenhet.

SKÅLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 1 kap. 4 § LOU ska en upphandling göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud ska behandlas utan ovidkommande hänsyn.

I 1 kap. 22 § första stycket samma lag föreskrivs att en upphandlande enhet ska anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, eller
2. det anbud som har lägst anbudspris.

I andra stycket samma lagrum sägs att enheten, vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet, ska ta hänsyn till samtliga omständigheter såsom pris, leveranstid, driftkostnader, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service, tekniskt stöd, miljöpåverkan m.m. Enheten ska i förfrågningsunderlaget eller i annonsen om upphandling ange vilka omständigheter den tillmäter betydelse. Omständigheterna ska om möjligt anges efter angelägenhetsgrad, med den viktigaste först.

Enligt 7 kap. 2 § första stycket LOU följer att om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning.

Dala-Berg AB har på en rad punkter riktat anmärkningar mot utvärderingen av de aktuella anbudena. Vad Dala-Berg AB har anfört när det gäller kriteriet *genomförandebeskrivning* visar inte att Banverket i utvärderingen har brutit mot bestämmelserna i LOU på sätt som ska föranleda åtgärd som avses i 7 kap. 2 § LOU. Vad gäller upphandlingen i övrigt, kriterierna *organisation och erfarenhet* och *företagsreferenser*, kan länsrätten med beaktande av vad som framkommit i målet inte finna att vad Dala-Berg AB anfört utvisar att utvärderingen skett på ett sådant sätt att förfarandet strider

mot LOU. Dala-Berg AB:s ansökan om åtgärder enligt LOU ska därför avslås.

Hur man överklagar, se bilaga (Dv 3109/1c).


Eva Karlsson Helghe



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.