



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Handläggare: förvaltningsrätts-
notarien Victor Lengquist

DOM
2011-02-08
Meddelad i
Falun

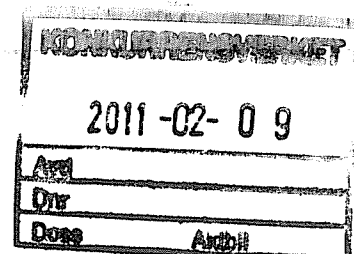
Mål nr
267-11
Domare 1:2

SÖKANDE

Goodtech Projects & Services AB, 556469-0732

Ombud: Jur.kand. Håkan Andersson
Andersson Gustafsson Advokatbyrå KB
Box 3124
103 62 Stockholm

Ombud: Advokaten Liselott Fröstad
Andersson Gustafsson Advokatbyrå KB
Box 3124
103 62 Stockholm



MOTPART

Trafikverket
781 89 Borlänge

Ombud: Verksjuristen Rogert Andersson
Trafikverket
781 89 Borlänge

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen av totalentreprenad avseende "Mobil Omformarstation – Fasta station" med diarienummer TRV 2010/64147 får avslutas först sedan rättelse gjorts genom en ny utvärdering i vilken anbudet från E.ON ES Sverige AB inte får delta.

Förvaltningsrätten upphäver det interimistiska beslutet av den 21 januari 2011.

Dok.Id 24574

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se	023-383 00 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND

Trafikverket genomför en upphandling av totalentreprenad avseende "Mobil Omformarstation – Fasta station" med diarienummer TRV 2010/64147. I meddelande om tilldelningsbeslut från den 12 januari 2011 framgår att E.ON ES Sverige AB har antagits som leverantör.

YRKANDEN M.M.

Goodtech Projects & Services AB (Goodtech), som lämnat anbud, ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten beslutar att den inte får avslutas innan rättelse skett genom en ny anbudsutvärdering där anbudet från E.ON ES Sverige AB (E.ON) inte ska utvärderas. Goodtech anför bl.a. följande till stöd för sin talan. Trafikverket har brutit mot principerna i 1 kap. 24 § LUF genom att anta anbudet från E.ON trots att det kan förutsättas att anbudet innehåller otillåtna reservationer, vilket medför att anbudsgivarna inte konkurrerat på lika villkor och att upphandlingen inte är genomförd i enlighet med likabehandlingsprincipen. Goodtech riskerar att lida skada till följd av Trafikverkets agerande. Goodtech yrkar vidare att förvaltningsrätten förelägger Trafikverket att förete anbudet från E.ON i dess helhet eftersom anbudet har avgörande bevisvärde i målet.

Trafikverket medger bifall till Goodtechs yrkande om rättelse och anför i huvudsak följande. Trafikverket har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § LUF, eller annan bestämmelse i LUF, när anbudet från E.ON inte förkastades utan utvärderades. Goodtech kan ha lidit eller komma att lida skada härav. Anbudet från E.ON innehåller otillåtna reservationer bl.a. genom att den totala vitesskyldigheten begränsats till 7,5 procent av kontraktssumman. Någon sådan begränsning fanns inte i förfrågningsunderlaget. Även andra uppgifter i anbudet från E.ON är att betrakta som otillåtna reservationer.

Förvaltningsrätten har i beslut den 21 januari 2011 förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LUF får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LUF framgår att om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av 1 kap. 24 § LUF framgår att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

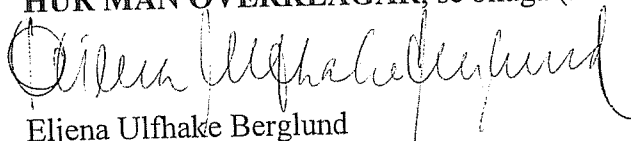
I förfrågningsunderlaget ingår bl.a. ett entreprenadkontrakt. Av kontraktsvillkoren i detta framgår när vite ska utgå. Någon begränsning av den totala vitesskyldigheten för entreprenören finns inte angiven. Av utredningen i målet får anses framgå, vilket är ostridigt mellan parterna, att anbudet från E.ON innehåller otillåtna reservationer bl.a. gällande den totala vitesskyldigheten. Genom att inte förkasta utan anta ett orent anbud från E.ON har Trafikverket frångått i förfrågningsunderlaget ställda villkor och därmed agerat i strid med likabehandlingsprincipen i LUF. Goodtech kan till följd härav ha lidit eller komma att lida skada varför grund för ingripande före-

ligger enligt 16 kap. 2 § LUF. Med hänsyn härtill finner förvaltningsrätten att upphandlingen bör rättas på så sätt att en ny utvärdering görs med utslutning av anbudet från E.ON.

Syftet med Goodtechs yrkande om editionsföreläggande får anses förfallet och föranleder därför ingen åtgärd av förvaltningsrätten.

Det saknas vidare anledning att pröva vad Goodtech i övrigt anfört om otillåtna reservationer.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 C LOU).


Eljena Ulfhake Berglund
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU