



FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA

BESLUT  
2010-06-28  
Meddelat i Uppsala

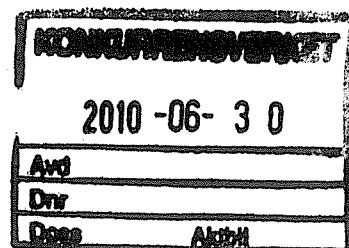
Mål nr  
4875-10  
Enhet 1

**SÖKANDE**

AB Sundplast, 556468-7597  
Box 15084  
250 12 Helsingborg

**MOTPART**

Landstinget i Uppsala län  
Varuförsörjningen  
Ulleråkersvägen 42 B  
750 17 Uppsala



**ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING**

Landstingets i Uppsala län, Varuförsörjningen, upphandling avseende transportemballage, VF2009-0009

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU; nu fråga om interimistiskt beslut

**BESLUT**

Förvaltningsrätten förordnar att Landstingets i Uppsala län, Varuförsörjningen, upphandling avseende transportemballage inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Förvaltningsrättens beslut gäller omedelbart.

Landstinget i Uppsala län föreläggs att inkomma med yttrande över innehållet i bifogade handlingar (förvaltningsrättens aktbilaga 1-7) senast den 12 juli 2010. Om yttrande inte inkommer kan målet ändå komma att avgöras.

Dok.Id 9787

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1853	Kungsgatan 49	018-16 73 00	018-16 73 43	måndag – fredag
751 48 Uppsala		E-post: forvaltningsrattenuppsala@dom.se		08:30-12:00 13:00-16:30

#### BAKGRUND OCH YRKANDEN

Landstinget i Uppsala län (landstinget) har genomfört en upphandling avseende transportemballage, VF2009-0009. Landstinget meddelade i tilldelningsbeslut den 17 juni 2010 att upphandlingen hade tillfallit Abena AB, Pac-Production Sweden AB, Papyrus Sverige Aktiebolag, Remeda Aktiebolag, San Sac AB, SCA Packaging Sweden Aktiebolag, TERUMO SWEDEN AB, Walter Sarstedt Aktiebolag samt Åke Alkelid AB.

AB Sundplast (bolaget) begär överprövning av landstingets upphandling och yrkar, såvitt nu är i fråga, att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Det har förekommit fel vid upphandlingen vilket medför att upphandlingen ska göras om. Landstinget har felaktigt bedömt att bolaget inte uppfyller vissa krav.

#### DOMSKÄL

##### Tillämpliga bestämmelser

I 16 kap. 1 § LOU anges följande. En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

I 16 kap. 2 § anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

##### Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills framkommit i målet att det finns skäl att förordna att Landstingets i Uppsala läns upphandling avseende transportemballage inte får avslutas innan rätten har

beslutat något annat. Bolagets yrkande om interimistiskt beslut ska således bifallas.

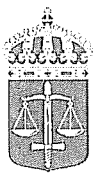
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Elisabet Andersson

rådman

Målet har handlagts av Anna Lönnberg



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.