



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

**BESLUT**  
2014-04-23  
Meddelat i Uppsala

Mål nr  
2060-14  
Enhet 2

**SÖKANDE**

O.T.-Center Ortopedteknik AB, 556264-1885

Ombud: Advokaterna Henrik Stenberg och Hanna Vikström  
Avenir Advokater AB  
Drottninggatan 19  
602 24 Norrköping

**MOTPART**

Stockholms läns landsting  
Box 22550  
104 22 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling; fråga om jäv mot domare

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-04-24	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**BESLUT**

Förvaltningsrätten avslår O.T.-Center Ortopedteknik AB:s jävsinvändning.

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Stockholms läns landsting genomför en upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling avseende ortopedteknisk verksamhet, dnr SLL 542.

O.T.-Center Ortopedteknik AB (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen hos Förvaltningsrätten i Stockholm. Bolaget gör, såvitt nu är ifråga, gällande jäv och begär i första hand att målet avgörs av domare från annan förvaltningsrätt än Förvaltningsrätten i Stockholm. Till stöd härför anför bolaget att Förvaltningsrätten i Stockholm i dom den 18 november 2013 vid avgörandet av mål nr 21992-13 i allt väsentligt redan tagit ställning till de i målet aktuella frågorna hänförliga till bolagets uppfyllande av det aktuella skall-kravet, dock utan att bolaget bereddes tillfälle att komma till tals i det målet.

Förvaltningsrätten i Stockholm har funnit att den aktuella jävsinvändningen bör prövas av annan förvaltningsrätt än Förvaltningsrätten i Stockholm och har överlämnat målet till Förvaltningsrätten i Uppsala för prövning av denna fråga.

**SKÄL FÖR BESLUT**

I fråga om jäv mot den som handlägger mål enligt förvaltningsprocesslagen (1971:291), FPL, gäller bestämmelserna i 4 kap. rättegångsbalken, RB, om jäv mot domare (41 § FPL). Enligt 4 kap. 13 § RB är domare jävig att handlägga mål om särskild omständighet föreligger som är ägnad att rubba förtroendet till hans opartiskhet i målet. Enligt förvaltningsrättens bedömning kan sådan omständighet inte anses föreligga på sätt som bolaget nu gjort gällande eftersom en förutsättningslös prövning objektivt sett kan förväntas. Bolagets jävsinvändning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Peter Lif', written in a cursive style.

Peter Lif  
rådman

Målet har handlagts av Daniel Stadig.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.