



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**  
Förvaltningsrättsnotarien  
Jack Holmberg Forsyth

**DOM**  
2013-05-15  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
309-13

**SÖKANDE**

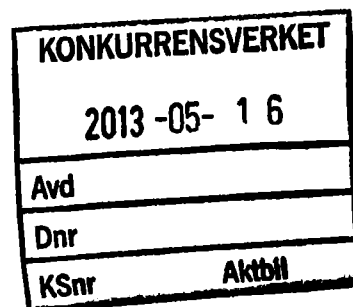
NCC Construction Sverige AB, 556613-4929  
Region Norrland, Strömmavägen 2  
803 09 Gävle

Ombud: Johan Eriksson  
adress som ovan

**MOTPART**

Gävle kommun  
801 84 Gävle

Ombud: Lennart Emretsson  
Gävle kommun  
801 84 Gävle



**SAKEN**

Ansökan om överprövning

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår NCC Construction Sverige AB:s ansökan om  
överprövning.

Dok.Id 84403

**Postadress**  
Box 45  
S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
Kullen 4

**Telefon**  
023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
023-383 00 80

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Gävle kommun (kommunen) genomför en upphandling av utförandeentreprenaden "Industriområde Ersbo Etapp 2" (dnr 12TN142). Tilldelningsbeslut fattades den 21 januari 2013, varvid BJ Markbyggnads AB (BJ) tilldelades kontraktet.

**NCC Construction Sverige AB** (NCC) ansöker om överprövning. Till stöd för sin talan anför NCC bl.a. följande. BJ:s anbud är orent p.g.a. en dold reservation i tidsplanen. En förutsättning enligt kommunens administrativa föreskrifter är att driftsättning av vatten och avlopp (VA) ska ske senast den 1 augusti 2013. BJ:s översiktliga tidsplan redovisar inte deltiden för VA separat, utan tillsammans med el- och opto-arbeten. Denna tid löper till den 30 september 2013. Den översiktliga tidsplanen är en del av anbudet och ska inte innehålla motstridiga uppgifter. Ett minimikrav i en översiktlig tidsplan borde vara att deltider redovisas. NCC utför VA-, el- och opto-arbeten tre veckor snabbare än BJ, vilket kräver fler resurser och därmed högre kostnader. Detta har kommunen bortsett från i sin utvärdering av tidsplanerna. Jämförelsevis förkastade Trafikverket, i sin anbudsutvärdering av ett projekt, NCC:s anbud för att den översiktliga tidsplanen inte innehöll deltid, vilket sågs som en otillåten reservation.

**Kommunen** motsätter sig bifall till ansökan och anför bl.a. följande till stöd för sin inställning. BJ:s anbud är inte orent p.g.a. dold reservation. Av de administrativa föreskrifterna framgår att endast en *översiktlig* tidsplan begärts i anbudsbeskedet, utan krav på deltidsredovisning. Vidare framgår det av NCC påtalade obligatoriska kravet. Av BJ:s anbud framgår att bolaget erbjuder sig att utföra arbetet i enlighet med de administrativa föreskrifterna och förfrågningsunderlaget. BJ har valt att redovisa VA-, el- och opto-ledningar som ett arbete, vilket ska påbörjas den 22 april och avslutas den 30 september 2013. BJ har inte uppgett att bolaget inte kommer uppfylla det obligatoriska kravet, och den översiktliga tidsplanen bedöms vara

realistisk. Vid första projektgenomgången ska BJ, i enlighet med de administrativa föreskrifterna, presentera en detaljerad tidsplan för sina arbeten, vilken naturligtvis kommer att överensstämma med det obligatoriska kravet. Enligt de administrativa föreskrifterna utgår, vid eventuell försening, vite med 20 000 kr för varje påbörjad vecka. BJ:s anbud innehåller inte några motstridiga uppgifter. Priset är ett konkurrensmedel och det är bolagen själva som bäst vet hur de ska disponera sina resurser för att nå önskat resultat. Trafikverkets anbudsvärdering, som NCC hänvisar till, är inte relevant i detta sammanhang. I Trafikverkets förfrågningsunderlag sattes förutsättningar för upphandlingen, som NCC:s tidsplan inte följde. NCC begärde av förståeliga skäl inte överprövning i det fallet.

### **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

För att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller får avslutas först efter att rättelse har gjorts, måste NCC visa att kommunen brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU samt att detta medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada. De grundläggande principerna i LOU innebär att upphandlande myndigheter ska behandla alla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (jfr 16 kap. 6 § och 1 kap. 9 § lagen [2007:1091] om offentlig upphandling, LOU).

Principen om likabehandling innebär att alla leverantörer ska behandlas lika och ges lika förutsättningar. För att alla leverantörer ska kunna anses ha haft lika förutsättningar vid en offentlig upphandling måste utvärderingen göras efter de krav som ställts upp i förfrågningsunderlaget. Den upphandlande myndigheten får därför inte anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.

Av de administrativa föreskrifterna och förfrågningsunderlaget, upprättade den 6 december 2012, framgår bl.a. följande.

- AFB.31, "Anbuds form och innehåll", punkt 3 anger följande: "*Anbud skall innehålla översiktlig tid-, kvalitets-, miljö och arbetsmiljöplan.*"
- AFC.41, "Tidplan", första meningen anger följande: "*Detaljtidsplan skall lämnas senast vid projektgenomgången.*"
- AFC.43, "Deltider", anger följande: "*Vatten och avlopp vid punkt 30 anslutningspunkt service Skogmur ponnyklubb skall kunna anslutas och driftsättas senast 2013-08-01.*"

Av BJ:s anbud framgår bl.a. följande: "*Vi erbjuder oss härmed att i enlighet med Er AF dat. 2012-12-06, KFUI dat. 2012-12-20, KFUI2 dat 2013-01-02 samt enligt nedanstående utföra rubricerade till en totalkostnad av...*" Bolaget har i översiktlig tidsplan, ID7, uppgett att arbetet för "VA, EL, OPTO" kommer pågå mellan den 22 april och den 30 september 2013.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Det är ett i de administrativa föreskrifterna tydligt utformat obligatoriskt krav att anbudsgivare ska åta sig att ansluta och driftsätta VA vid punkt 30 anslutningspunkt service Skogmur ponnyklubb senast den 1 augusti 2013. BJ har genom sitt anbud åtagit sig att utföra arbetet i enlighet med de administrativa föreskrifterna, och har därutöver i erfordrad översiktlig tidsplan angett att det totala arbetet för VA, el och opto-ledningar kommer att avslutas den 30 september 2013. Förvaltningsrätten anser inte att BJ genom sin ingivna översiktliga tidsplan härigenom reserverat sig mot det ovan angivna obligatoriska kravet, eftersom BJ i sitt anbud bekräftat uppfyllelse av samtliga skall-krav i de administrativa föreskrifterna. Det föreligger därmed inget orent anbud enligt förvaltningsrättens bedömning, där förvaltningsrätten även noterat att förfrågningsunderlaget uppställer krav på detaljerade tidsplaner först i samband med projektgenomgången och inför

byggstart (jfr AFC.41 och AFC.242). Förvaltningsrätten anser därmed att NCC inte har visat att kommunen agerat i strid mot likabehandlingsprincipen genom att i förevarande fall tilldela BJ kontraktet. Vid denna bedömning ska ansökan om överprövning avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1c LOU).



Essa Malmqvist  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU