

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| <b>KONKURRENSVERKET</b> |        |
| 2017-06-26              |        |
| Avd                     |        |
| Dnr                     |        |
| KSnr                    | Aktbil |

Mål nr  
2498-17

meddelat i Stockholm den 22 juni 2017

## KLAGANDE

Dustin Sverige AB, 556666-1012

Ombud: Advokat Carl Bokwall och bitr. jurist Helena Selander  
Bokwall Rislund Advokatbyrå KB  
Funckens gränd 1  
111 27 Stockholm

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 4 maj 2017 i mål nr 6924-16

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 183466

Postadress  
Box 2293  
103 17 Stockholm

Besöksadress  
Birger Jarls torg 13

Telefon  
08-561 676 00

E-post:  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax  
08-561 678 20

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00–16:30

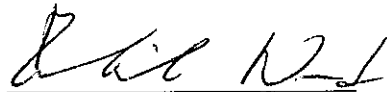
# BESLUT

2

Mål nr  
2498-17

finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Kristin Persson.