



KLAGANDE

Worldwide Air AB, 556722-5403

Ombud: Johnny Bäck
DKCO Advokatbyrå Ab
Pb 236
AX-22101 Mariehamn
Åland, Finland

MOTPART

Trafikverket
781 89 Borlänge

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Faluns beslut den 9 juli 2012 i mål nr 1291-12,
se bilaga A

SAKEN

Offentligt anbudsförfarande rörande lufttrafik enligt Europaparlamentets
och rådets förordning (EG) nr 1008/2008 om gemensamma regler för
tillhandahållande av lufttrafik i gemenskapen

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten avslår överklagandet.

- Klagande/ombud
 Motpart/ombud
 SKV
 Fk NFC
 Lst/Trp.st
 Fr

Konkurrensverket

- För delgivning
 För kännedom
 För handläggning

KONKURRENSVERKET	
2012-09-07	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

YRKANDEN M.M.

Worldwide Air AB (bolaget) yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens beslut och återförvisar målet till förvaltningsrätten för prövning. Bolaget yrkar vidare att kammarrätten ska besluta om inhibition av förvaltningsrättens beslut till dess överklagandet av tilldelningsbeslutet den 9 juni 2011, ärendenummer TRV 2010/102590, har avgjorts slutligt i kammarrätten (kammarrättens mål nr 1823-12).

Till stöd för överklagandet anför bolaget i huvudsak följande.

Genom att förvaltningsrätten har skrivit av målet från vidare handläggning har bolaget förvägrats en rättslig prövning av Trafikverkets beslut. Trots att beslut enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1008/2008 om gemensamma regler för tillhandahållande av lufttrafik i gemenskapen, EU-lufttrafikförordningen, ska kunna prövas nationellt har förvaltningsrätten inte sakprövat bolagets överklagande med hänvisning till att kontrakt redan tecknats. Trafikverket tecknade avtal med NextJet AB den 27 februari 2012, samma dag som tilldelningsbeslutet fattades, för att förhindra domstolsprövning av beslutet. Bolaget har trots avtalets tecknande ett fortsatt intresse av att få tilldelningsbeslutet prövat och det saknas såväl rättslig grund som skäl i övrigt för att skriva av målet.

Förvaltningsrättens beslut strider mot EU-rätten eftersom effektiva rättsmedel ska möjliggöra en prövning av grundläggande rättigheter enligt unionsrätten. Enligt den s.k. lojalitetsprincipen är myndigheter skyldiga att tolka bestämmelser både i EU-lufttrafikförordningen och i nationella bestämmelser i skenet av unionsrätten. För det fall en nationell domstol finner att rättsmedlen inte omfattar en unionsrättslig rättighet är domstolen skyldig att undersöka huruvida det ändå finns en möjlighet att pröva en sådan talan.

Upphandlande myndigheter som upphandlar kontrakt som enbart omfattas av primärrätten måste självmant tillämpa någon form av avtalsspärr för att tilldelningsbeslut ska kunna prövas i domstol. Frågan om frånvaron av avtalsspärr har inte varit föremål för prövning vid EU-domstolen. Däremot har frågan varit föremål för prövning avseende B-tjänster i Högsta Domstolen i Nordirland. Domstolen fattade, trots att avtal hade ingåtts, ett interimistiskt beslut som innebar att genomförandet av kontraktet stoppades då de allmänna rättsprinciperna i unionsrätten som likabehandling, öppenhet och effektiva rättsmedel inte iakttagits.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande. Eftersom målet tas upp till omedelbart avgörande förfaller bolagets yrkande om inhibition av förvaltningsrättens beslut.

Frågan i målet är om förvaltningsrätten har haft fog för att skriva av målet från fortsatt handläggning med hänvisning till att ändamålet med bolagets talan har förfallit.



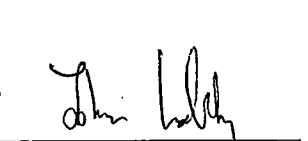
Av utredningen i målet framgår att Trafikverket tecknade avtal med NextJet AB den 27 februari 2012 i enlighet med tilldelningsbeslut daterat samma dag.

Trafikverkets beslut att anta ett anbud efter ett offentligt anbudsförfarande kan överprövas av allmän förvaltningsdomstol (jfr Högsta förvaltningsdomstolens beslut den 10 maj 2012 i mål 5074-11). I likhet med förvaltningsrätten konstaterar kammarrätten emellertid att EU-lufttrafikförordningen saknar bestämmelser som reglerar överprövning av avtals giltighet som tecknats efter genomfört förfarande med stöd av förordningen.

Kammarrätten gör följande bedömning

Kammarrätten finner att varken bestämmelserna i förvaltningslagen (1986:223) eller unionsrätten i övrigt möjliggör överprövning av avtals giltighet som tecknats efter genomfört förfarande med stöd av EU-lufttrafikförordningen. Förvaltningsrätten har således inte kunnat pröva bolagets yrkande om ogiltigförklaring av avtalet mellan Trafikverket och NextJet AB av den 27 februari 2012. Mot den bakgrunden finner kammarrätten, i likhet med förvaltningsrätten, att bolagets talan i förvaltningsrätten har förfallit. Förvaltningsrätten har således haft fog för att skriva av målet från fortsatt handläggning. Bolagets överklagande ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

		
Christer Sjödin kammarrättslagman ordförande	Birgitta Törnered kammarrättsråd referent	Johan Lindeberg adjungerad ledamot

Carl Johan Fahlander
kammarrättsfiskal
föredragande



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Enhet 2
Ann-Louise Jonsson

BESLUT
2012-07-09
Meddelat i Falun

Mål nr
1291-12

Bilagor A

KLAGANDE

World Wide Air, 556722-5403
Box 436
901 09 Umeå

Ombud: Johnny Bäck
c/o DKCO Advokatbyrå Ab
Pb 236
AX-22101 Mariehamn
Åland

MOTPART

Trafikverket
781 89 Borlänge

Ombud: Anders Ljungberg och Helena Kers
Trafikverket
781 89 Borlänge

ÖVERKLAGAT BESLUT

Trafikverkets beslut den 27 februari 2012, ärendenummer TRV
2011/76519

SAKEN

Överklagande av tilldelningsbeslut i mål om offentlig anbudsförfarande
rörande lufttrafik

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten skriver av målet.

Dok.Id 61711

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Trafikverket har genomfört ett offentligt anbudsförfarande enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1008/2008 om gemensamma regler för tillhandahållande av lufttrafik i gemenskapen (förordningen) beträffande flygtrafik på linjerna Arlanda – Arvidsjaur, - Gällivare, - Lycksele, - Hemavan och Vilhelmina (TRV 2011/76519). Trafikverket beslutade den 27 februari 2012 att tilldela NextJet AB avtal om regelbunden flygtrafik på dessa linjer.

World Wide Air AB (i det följande WWA) överklagar Trafikverkets tilldelningsbeslut och yrkar att beslutet upphävs och att förvaltningsrätten i första hand meddelar ett interimistiskt beslut eller i andra hand förordnar om inhibition enligt 29 § förvaltningslagen (1986:223).

Trafikverket har i yttrande under handläggningen upplyst om att avtal tecknades med NextJet AB den 27 februari 2012 i enlighet med tilldelningsbeslutet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I artikel 18.1 i förordningen anges att medlemsstaterna ska vidta alla nödvändiga åtgärder för att säkerställa att beslut fattade enligt artiklarna 16 och 17 kan omprövas effektivt och, framför allt, så snart som möjligt i de fall då dessa beslut strider mot gemenskapsrätten eller nationella regler för genomförande av gemenskapsrätten.

I förordningen anges inte att talan mot tecknade avtal ska kunna föras. Även förvaltningslagen reglerar endast överprövning av en myndighets beslut. Någon prövning om ogiltighet av det avtal Trafikverket ingått med NextJet AB kan således, enligt förvaltningsrättens mening, inte ske vare sig med stöd av förordningen eller förvaltningslagen. Mot denna bakgrund och då Trafikverket redan slutit avtal med NextJet AB för de i målet aktuella

flyglinjerna, får frågan om interimistiskt beslut och ändamålet med WWA:s talan anses ha förfallit. Målet ska därför skrivas av från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 C).



Anna Önell

rådman

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och ges in i original samt innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.