



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**  
Föredraganden  
Annelie Gustafson

**DOM**  
2018-04-13  
Meddelad i Falun

Mål nr  
1056-18

### SÖKANDE

Företagshälsan Falun Borlänge AB, 556816-5715

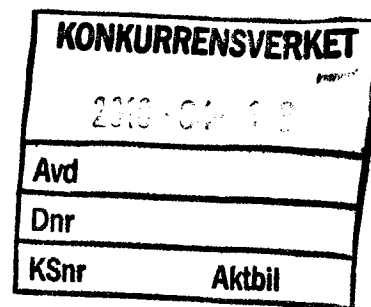
Ombud: Maria Krantz  
c/o TED Law AB  
Norrtullsgatan 6  
113 29 Stockholm

### MOTPART

Landstinget Dalarna  
Box 712  
791 29 Falun

### SAKEN

Offentlig upphandling



### FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Företagshälsan Falun Borlänge AB:s ansökan om överprövning av avbrytandebeslutet.

Dok.Id 219123

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se">forvaltningsrattenifalun@dom.se</a> <a href="http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se">www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se</a>	023-383 00 80	måndag–fredag 08:00–12:00 13:00–16:00

**BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.**

Landstinget Dalarna genomför, genom ett förenklat förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentligt upphandling (LOU), en upphandling avseende företagshälsovård, dnr LD17/03377. Landstinget Dalarna beslutade den 1 mars 2018 att avbryta upphandlingen. Som skäl till avbrytandet angavs att det förelåg bristande konkurrens då endast ett anbud inkommit vid anbuds-tidens slut.

**Företagshälsan Falun Borlänge AB** (Företagshälsan) ansöker om överprövning av avbrytandebeslutet och yrkar att beslutet upphävs. Företagshälsan anför i huvudsak följande. När endast ett anbud inkommer brukar domstolen normalt presumera att det föreligger bristande konkurrens. Dock måste analysen vara mer nyanserad och ta upphandlingens hela konkurrens-situation i beaktande samt ta hänsyn till vilken anledningen är att det bara finns ett kvalificerat anbud. I upphandlingen har Landstinget Dalarna valt att inte dela upp områdena geografiskt med motiveringen att det ej är lämpligt då de vill ha kontinuitet i kontakterna och arbeta mot leverantören med tillgång till efterfrågade kompetenser och resurser. Kraven som ställs i en upphandling ska vara i proportion till upphandlingsföremålet. Det är på grund av upphandlingens krav på geografiska täckning som endast ett anbud har kommit in, inte för att det föreligger bristande konkurrens. De skäl som Landstinget Dalarna uppgivit till stöd för att inte dela upp kontraktet måste anses vara proportionerliga. För att möta Landstinget Dalarnas behov av geografisk täckning har Företagshälsan tillsammans med fem underleverantörer lämnat anbud. I Dalarna finns endast ett fåtal aktörer som tillsammans har möjlighet att täcka hela Dalarnas geografi. En ny konkurrensutsättning kommer inte leda till att fler anbud inkommer. Med hänsyn till rådande konkurrenssituation vilar inte Landstinget Dalarnas beslut att avbryta upphandlingen på godtagbara skäl.

**Landstinget Dalarna** vidhåller sitt avbrytandebeslut och anför i huvudsak följande. Avbrytandebeslutet vilar på saklig och godtagbar grund och strider inte mot de grundläggande principerna inom unionsrätten. Beslutet är inte heller godtyckligt, endast ett anbud inkom vilket innebär att den konkurrens som finns på marknaden inte kan utnyttjas. Upphandlingens geografiska täckning är inte konkurrensbegränsande. I förfrågningsunderlaget lämnas utrymme för anlitage av underleverantörer och det har varit fullt möjligt för flera potentiella anbudsgivare på marknaden att nyttja detta. Oaktat detta har endast ett anbud inkommit.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

#### *Utgångspunkten för rättens prövning*

Det saknas bestämmelser i LOU som reglerar under vilka omständigheter en upphandling får avbrytas. Enligt EU-domstolens praxis är ett beslut att avbryta en upphandling inte förbehållet undantagssituationer eller då det finns tungt vägande skäl (jfr mål C-27/98 Fracasso och Leitschutz). Möjligheten att avbryta en upphandling är dock begränsad på sådant sätt att ett beslut om avbrytande av en upphandling måste vila på sakligt godtagbara skäl, inte får vara godtyckligt och måste följa de grundläggande principerna i unionsrätten. Det är vidare den upphandlande myndigheten som har att visa att det förelegat sakligt godtagbara skäl för avbrytandet (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 43).

Den omständighet att endast ett anbud återstår, dvs. bristande konkurrens, utgör enligt praxis som huvudregel ett sakligt godtagbart skäl för att avbryta en upphandling (jfr mål C-27/98 Fracasso och Leitschutz och RÅ 2008 ref. 35).

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Det avgörande för förvaltningsrättens prövning i målet är om Landstinget Dalarna haft sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen och om

det beslutet i övrigt står i överensstämmelse med grundläggande unionsrättsliga bestämmelser och principer. Det är Landstinget Dalarna som har att visa att det förelegat sakligt godtagbara skäl för avbrytandebeslutet.

Av utredningen i målet framgår det att det endast hade inkommit ett anbud i upphandlingen när avbrytandebeslutet fattades. När endast ett anbud återstår i en upphandling finns det ingen möjlighet för den upphandlande myndigheten att jämföra olika anbud och utnyttja den konkurrens som finns på marknaden. Huvudregeln är därför att det i en sådan situation finns sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen eftersom konkurrensen är bristande. Några särskilda skäl har inte framkommit i målet som ger anledning att frångå denna huvudregel.

Förvaltningsrätten anser därför att Landstinget Dalarna haft sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen. Vad Företagshälsan anfört, bl.a. om att det är på grund av upphandlingens geografiska täckning som endast ett anbud har kommit in och att hela konkurrenssituationen utifrån detta måste beaktas, medför inte någon annan bedömning av Landstinget Dalarnas skäl för avbrytandebeslutet.

Landstinget Dalarna har således haft sakligt godtagbara skäl för avbrytandebeslutet och beslutet har inte varit godtyckligt. Det har inte heller framkommit att beslutet att avbryta upphandlingen fattats i strid med någon av de grundläggande bestämmelserna och principerna i unionsrätten. Företagshälsans ansökan om ingripande enligt LOU ska följaktligen avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Lennart Andersson  
rådman



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningsstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## **Avtal före laga kraft i vissa mål**

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättsens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättsens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## **Ytterligare information**

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.