



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Avdelning 32

DOM
 2017-02-22
 Meddelad i Stockholm

Mål nr
 3286-17

KONKURRENSVERKET	
2017-02-22	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

KLAGANDE

Storm Heliworks AB, 556650-0806
 Lägervägen 2
 832 56 Frösön

MOTPART

Svenska Kraftnät, 202100-4284
 Box 1200
 172 24 Sundbyberg

Ombud: Advokat Markus Mårline och Advokat Magnus Nedström
 Advokatbyrån Sigeman & Co AB
 Anna Lindhs plats 4
 211 19 Malmö

SAKEN

Offentlig upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och post-tjänster

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 822433

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag–fredag
 08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Svenska Kraftnät genomför upphandling av ”Termografering luftledningarna 2017 med option för 2018 och 2019” (dnr 2016/2232). Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF). Tilldelningsbeslut meddelades den 27 januari 2017. Tre anbudsgivare hade kvalificerats för utvärdering. Storm Heliworks AB:s anbud, som hade det högsta priset, antogs inte.

Storm Heliworks AB (bolaget) ansöker om överprövning och anför bl.a. följande. De två andra anbuden borde inte ha kvalificerats eftersom de inte uppfyller samtliga obligatoriska krav. Den vinnande anbudsgivaren (HeliAir Sweden AB) uppfyller inte kravet på referensuppdrag och inte heller vissa tekniska krav. Den anbudsgivare som placerades på andra plats vid utvärderingen (Visimind AB) har inte visat att man har alla nödvändiga certifieringar och tillstånd. Dessa dokument ska redovisas.

Svenska Kraftnät bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. HeliAir Sweden AB uppfyller kvalifikationskraven. Svenska Kraftnät har inte ställt krav på att anbudet ska åtföljas av några certifieringar eller tillstånd. Visimind AB:s anbud brister alltså inte i detta hänseende. Det har därför saknats skäl att förkasta Visimind AB:s anbud. Såväl HeliAir Sweden AB som Visimind offererade lägre anbudssummor än vad bolaget gjorde, och placerade sig således före bolaget i utvärderingen. Det krävs därför att förvaltningsrätten kommer fram till att både Visimind AB:s och HeliAir Sweden AB:s anbud bort förkastas för att bolaget ska ha riskerat att lida någon skada på grund av de påstådda upphandlingsfelen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 24 § lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF) ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § LUF eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § samma lag besluta att upphandlingen ska göras om eller att den ska avslutas först sedan rättelse gjorts. I mål om ingripande enligt LUF gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter talan grundas. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grund av vad sökanden har framfört finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LUF.

I den aktuella upphandlingen har tre anbud kvalificerat sig för utvärdering. Utvärderingen har bestått i att rangordna anbuden efter lägst pris. Bolaget har lämnat det högsta priset. För att förvaltningsrätten ska kunna ingripa mot upphandlingen krävs därför att bolaget visar att såväl HeliAir Sweden AB:s som Visimind AB:s anbud skulle ha förkastats.

Vad avser anbudet från Visimind AB har bolaget anfört att Visimind AB inte har redovisat nödvändiga certifieringar och tillstånd. Förfrågningsunderlaget innehåller dock inte något krav på att sådana handlingar ska ges in. Visimind AB:s anbud skulle därför inte ha förkastats.

Eftersom det är förvaltningsrättens bedömning att upphandlingen såvitt avser Visimind AB inte innehållit någon felaktighet som föranleder ett ingripande kan bolaget inte anses ha lidit eller riskerat att lida någon skada oavsett vilken bedömningen skulle bli avseende Heliair Sweden AB:s anbud. Det saknas därför anledning för förvaltningsrätten att pröva om upphandlingen innehållit någon felaktighet såvitt avser Heliair Sweden AB.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).

Jörgen van der Stad
Rådman

Peter Collert har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.