



**LÄNSRÄTTEN I
UPPSALA LÄN**

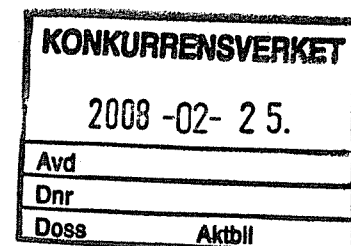
BESLUT
2008-02-22
Meddelat i Uppsala

Mål nr
385-08

KLAGANDE

Allergan Norden AB, 556214-4724
Buisness Campus
194 81 Upplands Väsby

Ombud: Advokat Kaisa Adlercreutz och
Advokat Maria Lidbom
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB
Box 11918
404 39 Göteborg



MOTPART

Landstinget i Uppsala län
Upphandlingsenheten
Box 602
751 25 Uppsala

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Landstingets i Uppsala län upphandling av Rekvisitionsläkemedel och läkemedelsnära produkter, diarienummer UPPH2007-0129, i den del som avser läkemedel med den aktiva substansen Botulinum Toxin

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling, LOU; nu fråga om interimistiskt beslut

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten förordnar att Landstingets i Uppsala län upphandling enligt ovan inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Landstinget i Uppsala län föreläggs att yttra sig över Allergan Norden AB:s ansökan om överprövning (länsrättens aktbilaga 1 med bilagor) senast den 7 mars 2008. Kommer svar inte in kan målet ändå komma att avgöras.

Dok.Id 32875

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00
E-post: registrator@lrc.dom.se

Telefax
018-16 73 43

Expeditionstid
måndag – fredag
08:30-16:25

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Allergan Norden AB (bolaget) ansöker den 22 februari 2008 om överprövning av Landstingets i Uppsala län upphandling av Rekvisitionsläkemedel och läkemedelsnära produkter, diarienummer UPPH2007-0129, i den del som avser läkemedel med den aktiva substansen Botulinum Toxin. Bolaget yrkar att upphandlingen skall göras om i nämnda del. Bolaget yrkar vidare att länsrätten måtte fatta interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas förrän länsrätten tagit ställning till huvudyrkandet.

Som grund för begäran om överprövning anför bolaget bland annat följande. Landstinget i Uppsala län utför en upphandling dels för egen räkning, dels på uppdrag av landstingen i Dalarna, Gävleborg och Västmanland. Ett landsting kan inte med stöd av gällande lagstiftning överföra landstingets beslutanderätt till organ utanför landstinget och kan därför inte använda sig av så kallad samordnad upphandling fullt ut genom att ett upphandlande landsting fattar tilldelningsbeslut med mera för andra landstings räkning. Vidare är förfrågningsunderlaget bristfälligt då det inte angetts hur utvärderingskriterierna kommer att viktas mellan varandra. Dessutom står förfrågningsunderlaget och den genomförda utvärderingen i strid med principerna om transparens och likabehandling och därmed kravet på affärsmässighet i 1 kap. 4 § LOU på grund av att landstinget i förfrågningsunderlaget använt sig av utvärderingskriterier som är alltför knapphändigt beskrivna för att en anbudsgivare skall kunna bilda sig en uppfattning om vad som krävs för att avge ett konkurrenskraftigt anbud.

SKÄL

Aktuella bestämmelser

I 7 kap. 1 § första stycket LOU stadgas att en leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol får ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf.

I 7 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta

att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Om det är fråga om en upphandling som avses i 4 kap. får rätten vid vite förbjuda den upphandlande enheten att fortsätta upphandlingen utan att avhjälpa bristerna.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrättens bedömning

Länsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills framkommit att skäl föreligger att förordna att Landstinget i Uppsala län inte får avsluta den pågående upphandlingen av Rekvisitionsläkemedel och läkemedelsnära produkter, diarienummer UPPH2007-0129, i den del som avser läkemedel med den aktiva substansen Botulinum Toxin.

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, beslutar därför att upphandlingarna inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Landstinget i Uppsala län skall föreläggas att yttra sig i målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a)



EvaMargareta Nyhlén

rådman

JK



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

