



**SÖKANDE**

Pajala Taxi AB, 556370-7172  
Kvarnvägen 12  
984 31 Pajala

**MOTPART**

Pajala kommun  
984 85 Pajala

**SAKEN**

Upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-06-28	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar ansökan om överprövning avseende skoltransportupphandlingen daterad den 10 januari 2013.

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning avseende skoltransportupphandlingen daterad den 10 maj 2013.

---

## BAKGRUND

Pajala kommun (kommunen) har genom ett öppet förfarande genomfört en upphandling daterad den 10 januari 2013 avseende utförande av skoltransporter inom Pajala kommun med referensnummer KS.2013.5 005. Tilldelningsbeslut om detta skickades ut den 14 mars 2013 och avtal med vinnande anbudsgivare (Centrala buss) slöts den 25 mars 2013.

Kommunen har därefter påbörjat en ny upphandling daterad den 10 maj 2013 avseende skolskjuts för linjerna Kolari–Pajala samt Liviöjärvi–Pajala. Detta eftersom kommunen uppmärksammats på att Centrala buss anbud inte gällde den efterfrågade rutten med tre turer per dag. Denna upphandling är ännu inte avslutad.

## YRKANDEN

Pajala Taxi AB (bolaget) har ansökt om överprövning av de båda upphandlingarna och yrkat att den inledande skolskjutsupphandlingen daterad den 10 januari 2013 ska göras om eftersom utvärderingen av anbuden inte utförts enligt kriterierna i anbudsunderlaget. Vinnande anbud borde ha förkastats eftersom det var ofullständigt. Det finns även anledning att ifrågasätta om inte en jävssituation förelegat. I den senare upphandlingen daterad den 10 maj 2013 är offererade priser kända av anbudsgivarna eftersom det hade lämnats in två kompletta anbud på linjerna redan vid den första anbudsgivningen. Genom kommunens handlande kommer linjerna att bli ännu dyrare och bolaget kommer, trots att man i första skedet lämnat ett korrekt anbudsunderlag, att stå som förlorare.

Kommunen anser att bolagets ansökan om överprövning av den inledande upphandlingen inte ska prövas eftersom bolagets begäran om överprövning

har kommit in för sent samt motsätter sig bolagets begäran om överprövning av den senare upphandlingen.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

*Upphandlingen daterad den 10 januari 2013*

Enligt 16 kap. 11 § LOU ska en ansökan om överprövning av en upphandling ha kommit in till förvaltningsrätten före utgången av sådan avtalsspärr som avses i 1 eller 3 §.

Enligt 16 kap. 1 § LOU får, om en upphandlande myndighet är skyldig att skicka en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 9 kap. 9 § första stycket eller 15 kap. 19 § och underrättelsen har skickats med ett elektroniskt medel, den upphandlande myndigheten inte ingå avtal (avtalsspärr) förrän tio dagar har gått från det att underrättelsen skickades. Om underrättelsen har skickats på annat sätt än med ett elektroniskt medel till en eller flera anbudsgivare, får avtal inte ingås förrän 15 dagar har gått från utskickandet.

Kommunen har skickat underrättelse om tilldelningsbeslut elektroniskt den 14 mars 2013. Tidsfristen för ansökan gick då ut den 24 mars 2013. Bolagets ansökan om överprövning kom in till förvaltningsrätten den 4 juni 2013. Bolagets ansökan om överprövning har således kommit in för sent och kan därmed inte prövas av förvaltningsrätten. Avtal är dessutom redan tecknat. Bolagets ansökan om överprövning i denna del ska därför avvisas.

*Upphandlingen daterad den 10 maj 2013*

I 1 kap. 9 § LOU anges principerna för offentlig upphandling. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid

upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 6 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. Förvaltningsrätten ska endast beakta de grunder som sökanden har framfört i målet (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten anser att vad bolaget anfört mot den ännu inte avslutade upphandlingen inte innebär att kommunen har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU. Därmed saknas skäl att ingripa mot upphandlingen. Bolagets ansökan om överprövning i denna del ska följaktligen avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C, LOU)

  
Britt Dahlin



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU