



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen  
 Enhet 17

**DOM**  
 2015-02-24  
 Meddelad i  
 Stockholm

Mål nr  
 1721-15

**KONKURRENSVERKET**

2015 -02- 2 4

**Avd**

**Dnr**

**KSnr**

**Aktbil**

**SÖKANDE**

Mercedes-Benz Försäljning AB, 556535-3041  
 Sydhamnsvägen 58  
 151 38 Södertälje

**MOTPART**

Botkyrka kommun  
 147 85 Tumba

**SAKEN**

Offentlig upphandling

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Mercedes-Benz Försäljning AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 576770

**Postadress**

115 76 Stockholm

**Besöksadress**

Tegeluddsvägen 1

**Telefon**

08-561 680 00

**E-post:**

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**

08-561 680 01

**Expeditionstid**

måndag – fredag

08:00-16:30

#### YRKANDEN M.M

Mercedes-Benz Försäljning AB (Mercedes-Benz) ansöker om överprövning av tilldelningsbeslutet i upphandlingen av *ny eller begagnad demo kranlastbil Botkyrka kommun 2014:616*. Till stöd för sin talan anför Mercedes-Benz i huvudsak följande. De anser att antagen leverantör inte uppfyller samtliga skallkrav i kravspecifikationen och bör därför förkastas.

Mercedes-Benz har lämnat ett anbud som totalt sett är ca 150 000 - 160 000 kr billigare i inköpspris (inklusive serviceavtalskostnad) än antagen leverantörs offert. Utvärderingskriterier var ställda enligt följande i upphandlingen, 80 % pris och 20 % kvalitet. Detta har enligt upphandlande myndighet ej blivit aktuellt då övriga anbud förkastats.

Botkyrka kommun (kommunen) bestrider bifall till ansökan om överprövning och anför i huvudsak följande. Kommunen anser att tilldelat anbud uppfyller samtliga ställda skallkrav i upphandlingen och att tilldelningsbeslutet är korrekt. Scania-Bilar AB, som tilldelats anbudet, har under punkten 2.2.5 i förfrågan svarat "JA" på frågan om samtliga skallkrav accepterats och uppfyllts. Till anbudet har bifogats offert som i detalj beskriver fordonets specifikation. Kommunen vidhåller att den prövning av anbud som genomförts under utvärderingsfasen har gjorts på ett korrekt sätt och att upphandlingen därmed genomförts med beaktande av de grundläggande principerna för offentlig upphandling. Kommunen anser att bolaget inte i sin inlägga till förvaltningsrätten har trätt i bevis att det vinnande anbudet skulle ha förkastats av kommunen.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § lagen om offentlig upphandling (2007:1091) (LOU) ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

Vid upphandlingar ska principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 4 § LOU framgår att en leverantör, som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, kan ansöka om att en allmän förvaltningsdomstol ska överpröva en upphandling. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det med anledning av vad sökanden har anfört i målet finns skäl att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på (jfr RÅ 2009 ref. 69). För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att sökanden har lidit skada eller kunnat komma att lida skada på grund av de brister som påtalats. En leverantör som inte själv uppfyller alla skallkrav i en upphandling och därför inte kvalificerat sig för utvärdering kan inte heller anses vara skadelidande (jfr HFD 2013 ref. 53).

Mercedes-Benz har anfört att de lämnat ett anbud som totalt sett var ca 150 000- 160 000 kr billigare i inköpspris än antagen offert. Mercedes-Benz har dock inte uppfyllt samtliga skallkrav som Botkyrka kommun ställt i upphandlingen och därför inte heller kvalificerat sig till utvärderingen. Mercedes-Benz har inte i sitt överklagande bestritt att deras offert inte uppfyllt samtliga skallkrav i aktuell upphandling. Förvaltningsrätten finner därför att Mercedes-Benz inte visat att bolaget lidit skada eller kunnat komma att lida skada av utgången i upphandlingsförfarandet. Överklagandet ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Lars-Ake Johansson

Rådman

Förvaltningsrättsnotarien Lena Lidmark har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

