



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2012-01-18
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
24157-11
Enhet 17

SÖKANDE

3M Cogen Inc, 95-4305768
639 North Rosemead Blvd
Pasadena, CA 91107
USA

Ombud:

Jur. kand. Linda Dahlström och Jur. kand. Joel Gustafsson
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB
Box 11918
404 39 Göteborg

MOTPART

Rikspolisstyrelsen
Box 12256
102 26 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

| | |
|------------------|--------|
| KONKURRENSVERKET | |
| 2012-01-18 | |
| Avd | |
| Dnr | |
| Doss | Aktbil |

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om ingripande enligt LOU och förordnar att upphandlingen av fingeravtryckssystem med diarienummer PVS-935-537/11 får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att ny utvärdering genomförs varvid anbudet från 3M Cogent Inc. upptas till vidare utvärdering i enlighet med det i förfrågningsunderlaget beskrivna utvärderingsförfarandet.

Dok.Id 193466

| | | | | |
|-------------------|---------------------|---|----------------|--------------------------------|
| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
| 115 76 Stockholm | Tegeluddsvägen 1 | 08-561 680 00 | 08-561 680 01 | måndag – fredag 09:00-15:00 |
| | | E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se | | |

BAKGRUND

Rikspolisstyrelsen (RPS) genomför en upphandling för att införskaffa ett datoriserat fingeravtryckssystem, *Automated Fingerprinted Identification System and related supplies and services*, med diarienummer PVS-935-537/11. Upphandlingen ska leda till ett ramavtal med en leverantör för framtida avrop. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt LOU.

Genom tilldelningsbeslut den 21 november 2011 har RPS meddelat att Morpho SIREN N. 440 305 282 (Morpho) har tilldelats avtalet.

ANSÖKAN OM ÖVERPRÖVNING OCH YRKANDE M.M.

3M Cogent Inc. (3M) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen görs om varvid anbudet från 3M upptas till utvärdering. I andra hand yrkar 3M att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Upphandlingen har genomförts utan att hänsyn tagits till de grundläggande principer som ska tillämpas vid all offentlig upphandling. RPS har felaktigt förkastat anbudet från 3M med påståendet att 3M inte uppfyller kravet på referenser. I utvärderingsrapporten anger RPS att anbudet från 3M inte uppfyller kravet på tidigare erfarenhet då det inte uttryckligen framgår att referensuppdragen innefattat de delmoment som anges i punkt 3.5 i förfrågningsunderlaget. Det framgår dock inte av punkt 3.5 i förfrågningsunderlaget att anbudsgivarna haft att i anbudsformuläret redogöra för att tidigare uppdrag innehållit de delmoment som anges i nämnda punkt. I punkt 3.5 anges endast att tidigare uppdrag ska ha avsett dessa delar. Om förkastandet av anbudet från 3M skulle anses vara korrekt är förfrågningsunderlaget så otydligt utformat att det måste anses stå i strid med principerna om förutsebarhet och transparens. I anledning av att upp-

handlingen inte genomförts på ett rättsenligt sätt har 3M lidit eller kan komma att lida skada.

RPS medger att grund föreligger för ingripande med stöd av LOU i form av rättelse på så sätt att anbudet från 3M ska anses uppfylla det i punkten 3.5 i förfrågningsunderlaget ställda kravet på tidigare åtaganden och därmed utvärderas vidare i enlighet med det i förfrågningsunderlaget beskrivna utvärderingsförfarandet.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.


Förvaltningsrättens bedömning

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Likabehandlings- och transparensprinciperna innebär bl.a. att förfrågningsunderlaget ska vara så klart och tydligt utformat att en anbudsgivare på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen och att en upphandlande myndighet inte får anta anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och

inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som angivits i förfrågningsunderlaget.

Parterna är överens om att 3M uppfyller det i förfrågningsunderlagets punkt 3.5 ställda kravet på tidigare åtaganden. Då RPS ändå har uteslutit anbudet från 3M från vidare utvärdering med hänvisning till att anbudet inte uppfyller det aktuella kravet finner förvaltningsrätten att RPS har förfarit i strid med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU och att detta har medfört att 3M lidit eller kan komma att lida skada. Denna brist kan inte anses ha påverkat upphandlingens konkurrensuppsökande skede. Förvaltningsrätten finner därför att ingripandet kan stanna vid rättelse på så sätt att en ny utvärdering genomförs varvid anbudet från 3M ska upptas till vidare utvärdering i enlighet med det i förfrågningsunderlaget beskrivna utvärderingsförfarandet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU).



Terese Danielsson

Förvaltningsrättsfiskal

Föredraganden har varit Katarina Stütz Norland.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU