



LÄNSRÄTTEN I
JÄMTLANDS LÄN

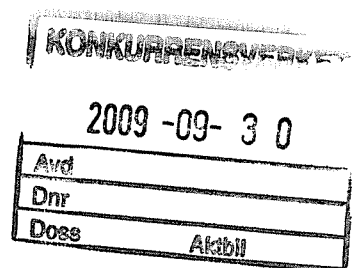
DOM
2009-09-29
Meddelad i
Östersund

Mål nr
671-09 E
Rotel 5

KLAGANDE
Medinor AB
Box 1215
181 24 Lidingö

MOTPART
Jämtlands läns Landsting
Upphandlingsenheten
831 83 Östersund

SAKEN
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



Medinor AB, nedan bolaget, har hos länsrätten ansökt om överprövning av den upphandling som Jämtlands läns landsting, nedan landstinget, avser att genomföra avseende laboratoriemateriel (Ref.nr. LS/738/2008). I ansökan yrkar bolaget att länsrätten skall ålägga landstinget att vidta rättelse på så sätt att bolagets anbud skall tilldelas upphandlingen av reagens och kontrollmaterial (position 1). Som grund för ansökan anförs i huvudsak följande. Enligt utvärderingsbedömningen ska landstinget upphandla det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet, baserat på kvalitet och funktion (60 procent) och pris (40 procent). Det anbud som får högsta antalet utvärderingspoäng ska upphandlas. Om två anbud får samma kvalitetspoäng antas det anbud med det lägsta priset. Bolaget offererade i denna upphandling Afinion CRP reagens och kontrollmaterial (position 1). Vid bedömningen tilldelades Afinion CRP den högsta utvärderingspoängen totalt och även prisjämfört med vinnande anbudet QuickRead CRP (Orion Diagnostica). Vid bedömningen har landstinget tagit upp en kostnad för en streckkodsläsare. Någon sådan har inte offererats av bolaget då sådan inte är nödvändig för utförandet av analysen. Streckkodsläsare har inte efterfrågats i anbudet. Det vinnande anbudet har inte pålagts någon extrautrustning av detta slag.

Dok.Id 18742

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 490	Storgatan 6	063-15 06 00	063-15 07 07	måndag – fredag
831 26 Östersund		E-post:		09:00 - 12:00
				13:00 - 15:00

Landstinget medger bolagets yrkande. Landstinget uppger bl.a. följande. Det är ostridigt att Medinor AB har erhållit samma utvärderingspoäng (ska vara kvalitetspoäng) som den antagna leverantören. Vidare är det riktigt att Medinor AB:s offererade anbud Afinion CRP har lägst pris.

DOMSKÄL

De grundläggande principerna för offentlig upphandling finns intagna i 1 kap 9 § LOU. Där stadgas att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap 1 § LOU anges bl.a. att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. – Vid direktupphandling får en ansökan enligt det nyss nämnda inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen. – Vid tillämpning av ett annat förfarande än direktupphandling får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att

1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap 9 § (tilldelningsbeslut) till anbudsgivarna, eller
2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Enligt 16 kap. 2 § LOU föreligger en felaktig upphandling om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. Vid sådant förhållande skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt förfrågningsunderlaget (F1, 3.3) kommer det/de anbud att antas som är det/de för landstinget mest ekonomiskt fördelaktiga med hänsyn tagen till följande rangordnade utvärderingskriterier:

1. Kvalitet och funktion 60 %
2. Pris 40 %

Om två anbud får samma kvalitetspoäng, antas det anbud som har lägst pris.

Länsrätten gör följande bedömning.

I målet är ostridigt att bolagets anbud ”Instrument Afinion” och det i tilldelningsbeslutet vinnande anbudet erhållit samma kvalitetspoäng och att bolagets anbud dessutom har det lägsta priset. Detta förhållande har inte iakttagits vid utvärderingen på sådant sätt som angetts i förfrågningsunderlaget. Rättelse ska därför ske genom att tilldelningsbeslutet ska göras om med iakttagande av anbudens kvalitetspoäng och priser.

DOMSLUT

Med bifall till bolagets begäran om överprövning förordnar länsrätten att rättelse av upphandlingen ska ske på så sätt att tilldelningsbeslutet ska göras om med beaktande av att bolagets anbud och den tidigare antagna leverantörens anbud tilldelats samma kvalitetspoäng och att bolagets offererade anbud har lägst pris.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c)


Olle Lindberger