



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2013-06-17
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
1478-13 E
Enhet 1

SÖKANDE

Föreningen Framtidståget, 802402-9715
Vretensborgsvägen 20 8tr
126 30 Hägersten

MOTPARTER

1. Upplands Väsby kommun, Upphandlingsenheten
194 80 Upplands Väsby

2. Järfälla kommun
177 80 Järfälla

3. Sigtuna kommun
195 85 Märsta

4. Upplands-Bro kommun
196 81 Kungsängen

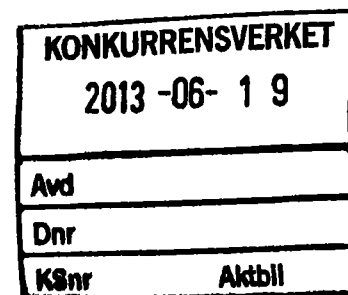
Genom: Upplands Väsby kommun, Upphandlingsenheten

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.



BAKGRUND

Upplands Väsby, Sigtuna, Upplands-Bro och Järfälla kommuner har, genom Upplands Väsby kommun, genomfört en samordnad ramavtalsupphandling av insatser för barn och ungdomar med referensnummer UVA 12-001. Föreningen Framtidstågets två anbud gick inte vidare till utvärdering i upphandlingen då föreningen inte bedömdes ha ett godkänt ledningssystem.

YRKANDEN M.M.

Framtidståget ansöker om överprövning i upphandlingen och anför i huvudsak följande. Föreningen har besvarat skall-kravet 2.5.9. i förfrågningsunderlaget på ett efterfrågat övergripande sätt. En stor del av ledningssystemet finns beskriven under flertalet frågor i upphandlingen, bland annat punkten organisation m.m. Det har i förfrågningsunderlaget varit otydligt vad övergripande och kortfattat inneburit. Framtidståget har vunnit anbud gällande strukturerad missbruksvård där dessa processer är skrivna med gällande kommun och kommuner. Föreningen menar att förfrågningsunderlaget varit otydligt och därför har vissa delar inte besvarats på det sätt som är möjligt för föreningen. Framtidståget har ett ledningssystem som är förenligt med de föreskrifter som finns och har på grund av otydlighet i förfrågningsunderlaget svarat på frågan på det sätt som kunnat urskiljas. Framtidståget har riskerat lida skada på grund av tilldelningsbeslutet.

Kommunerna yrkar att ansökan ska avslås i sin helhet. I Socialstyrelsens föreskrifter SOSFS 2011:9 (bindande regler) beskrivs kraven för vad ett kvalitets- och ledningssystem ska omfatta. Kommunerna gör bedömningen att Framtidstågets beskrivning av kvalitetsledningssystemet inte uppfyller gällande krav.

DOMSKÄL

Förvaltningsrätten har enligt 16 kap. 6 § LOU att pröva om de upphandlande kommunerna, på någon av de grunder Framtidståget anfört, i upphandlingen har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och bolaget därav har kunnat lida skada, ska förvaltningsrätten förordna om åtgärd i upphandlingen.

Punkt 2.5.9. i förfrågningsunderlaget, "Ledningssystem/kvalitetssystem" har följande lydelse.

Socialnämnderna är jämlikt SOSFS 2011:9 skyldiga att säkerställa att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete i yrkesmässigt bedriven enskild verksamhet från vilken nämnden upphandlar tjänster.

Enheten skall ha, använda och under avtalstiden upprätthålla ett ledningssystem/kvalitetssystem.

Systemet och kvalitetsarbetets omfattning skall vara anpassad till vad som krävs för att uppnå verksamhetens mål.

Beskriv kortfattat och övergripande hur ni uppfyller ovanstående: (fritext-svar)

I sin inlägga till förvaltningsrätten har kommunerna redovisat kraven på ledningssystemet enligt SOSFS 2011:9 punktvis tillsammans med utdrag ur Framtidstågets text i sitt anbud, för att visa att föreningens ledningssystem inte uppfyller de kraven. Föreningen har inte invänt mot kommunernas slutsatser härvid. Fråga är således vilka krav som utifrån förfrågningsunderlaget kan ställas på anbudsgivarnas svar på skall-kravet 2.5.9.

Det framgår av skall-kravet att det ledningssystem/kvalitetssystem som anbudsgivarna ska ha, använda och upprätthålla är ett sådant system som enligt SOSFS 2011:9 ska finnas. De delar som ett sådant system enligt SOSFS 2011:9 ska innehålla måste således beskrivas i anbudet. Att detta enligt skall-kravet ska göras kortfattat och övergripande innebär enligt för-

valtningsrätten inte att en anbudsgivare kan underlåta att beskriva vissa i SOSFS 2011:9 uppräknade funktioner.

Kommunerna har anfört att Framtidstågets anbud saknar bland annat fastställda processer, aktiviteter och rutiner som behövs för att säkra verksamhetens kvalitet (jfr 4 kap. 2 § SOSFS 2011:9), en beskrivning av system för riskanalyser (5 kap. 1 §) samt system för utredning sammanställning och analys av personalens rapporteringsskyldighet såsom avvikelser och Lex Sarah (5 kap. 4 och 5 §§). Framtidståget har som nämnts inte haft något att invända mot dessa påståenden och föreningens anbud ingår inte i det material förvaltningsrätten har erhållit från parterna. Förvaltningsrätten finner därför att Framtidståget inte visat att man uppfyller skall-kravet i punkt 2.5.9. i förfrågningsunderlaget. Ansökan om överprövning ska med anledning härav avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV3109/1A LOU)



Elisabet Andersson

rådman

Målet har föredragits av Erik Edström.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU

