



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 Frida Axelsson
 Föredraganden

DOM
 2011-08-23
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 2330-11

SÖKANDE

Grontmij AB, 556563-7237

Ombud: Advokat Charlotte Dolk
 Advokatbyrån Hellgren Linander KB
 Box 24053
 104 50 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
2011-08-24	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

MOTPART

Trafikverket

Ombud: Sven Johansson
 Trafikverket
 791 89 Borlänge

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 37969

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND

Trafikverket genomför upphandling av Broinspektioner inom region Öst/Stockholm, diarienummer TRV2011/14190. Enligt upphandlingsprotokoll från den 18 maj 2011 har kontrakt för delområde 2, Uppsala och Stockholm, tilldelats FORCE Technology Sweden AB.

YRKANDEN

Grontmij AB (Grontmij), som lämnat anbud i upphandlingen men som inte antagits som leverantör, ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen rättas på så sätt att vinnande anbud från FORCE Technology Sweden AB (Force) förkastas eftersom det inte uppfyller ställda krav vad gäller broinspektörers kompetens.

Trafikverket bestrider ansökan och anser att anbudet från Force uppfyller ställda krav i förfrågningsunderlaget.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Rätten ska besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas förs sedan rättelse har skett om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada (16 kap 5 § LOU).

Grontmij anser att anbudet från Force inte uppfyller ställda krav på kompetens för broinspektörer. Ska-kravet avseende utförda huvudinspektioner innefattar att inspektionerna ska vara utförda under de tre senaste åren. Erfarenheten rörande huvudinspektioner ska verifieras i separat lista och bifogas med CV. Grontmij anser att det av den lista som Force har lämnat med sitt anbud inte framgår att de offererade broinspektörerna uppfyller ställda krav. Härutöver kan även riktigheten i de lämnade uppgifterna ifrågasättas. Tom Berglund och Tommy Grinde kan rimligen inte tillgodoräkna sig samma huvudinspektioner då kravet innefattar att man ska ha haft

huvudansvaret och utfört inspektionerna självständigt. Båda har emellertid angivit lika många huvudinspektioner under samma period för samma beställare. Det kan ifrågasättas hur många huvudinspektioner var och en av dem har haft huvudansvaret för.

Vida anför Grontmij att vad gäller Mårten Hembrandt stämmer uppgifterna i listan inte överens med uppgifterna i CV. Att han enligt Trafikverket har utfört 25 större broreparationer åt Vägverket under 2008-2010 har ingen betydelse i sammanhanget då kravet avser inspektioner och inte reparationer. När det gäller Nazette Strandberg bör hon endast kunna antas som inspektör under "tillsyn och granskning". Detta framgår inte av Force anbud.

Trafikverket anför att de inte har begärt något förtydligande av den bifogade listan när uppgift inte har framgått där men det har framgått av CV. Trafikverket har inte funnit skäl att ifrågasätta lämnade uppgifter i CV och lista.

I Uppdragskontrakt §3.31, som hör till förfrågningsunderlaget, anges att "Broinspektören ska kunna verifiera genomförandet av minst 120 huvudinspektioner varav hälften ska ha genomförts självständigt under de senaste tre (3) åren, eller Broinspektören ska kunna verifiera genomförandet av minst 40 huvudinspektioner varav hälften självständigt under de senaste tre (3) åren under förutsättning att tillsyn och granskning sker av inspektionsresultatet av en broinspektör med erfarenhet motsvarande första stycket."

I kompletterande föreskrifter 1 anges som svar på fråga 10

- Krav på utbildning enligt handbok skall framgå av CV
- Intyg på Trafikverkets/Vägverkets inspektionsutbildning skall bifogas anbud
- Erfarenheter och kunskaper som krävs enligt handboken skall kunna utläsas av CV
- Erfarenhet rörande utförda huvudinspektioner skall verifieras i separat listat och bifogas med CV.

Förvaltningsrätten anser att vad gäller verifiering av att Broinspektörerna uppfyller ställda krav på erfarenhet i form av utförda inspektioner, kan uppgifter som återfinns i CV komplettera de uppgifter som lämnats i den efterfrågade separata listan. Ett krav kan således inte anses som inte uppfyllt när tillräcklig information finns i listan tillsammans med CV. Vad gäller de offererade broinspektörerna har Grontmij enligt förvaltningsrättens bedömning, i avsaknad av underlag som styrker deras påståenden, inte visat att ställda krav på erfarenhet inte uppfylls. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därmed inte på denna grund.

Grontmij ifrågasätter om Force har kapacitet att utföra uppdraget med hänvisning till de andra uppdrag avseende huvudinspektioner som bolaget har under samma period. Trafikverket anser att de inte har haft anledning till att ifrågasätta anbudsgivarens bedömning av den kapacitet som uppdraget kräver. Att Force har andra uppdrag avseende huvudinspektioner påverkar inte denna bedömning.

Förvaltningsrätten har att pröva det tilldelningsbeslut som ansökan om överprövning avser. Grontmij har inte visat att den kapacitet som Force har offererat är otillräcklig för uppdraget i upphandlingen. Vad Force har för andra åtaganden ingår inte i förvaltningsrättens bedömning. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därmed inte på denna grund heller utan ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1c LOU).


Eva Karlsson Helghe
rådman