



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM
2020-01-13
Meddelad i Malmö

Mål nr
14402-19

SÖKANDE

Aimo Park Sweden AB
Box 90240
102 23 Stockholm

MOTPART

Region Skåne, 232100-0255

Ombud: regionjuristen Ann Källsand
291 89 Kristianstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
LUK

KONKURRENSVERKET	
Enhet	20-01-13
Dnr	Aktbil
KSnr	

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Aimo Park Sweden AB:s ansökan om ingripande enligt LUK.

Dok.Id 545252

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se
www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND

Region Skåne genomför en upphandling av parkeringstjänster för Lund (dnr 2019-O001595). Upphandlingen genomförs som en tjänstekoncession enligt LUK. Efter utvärdering av inkomna anbud har Region Skåne beslutat att anta anbudet från Smart Parkering Sverige AB (Smart Parkering).

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Aimo Park Sweden AB (Aimo Park) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att den i första hand ska rättas och i andra hand göras om.

Aimo Park anför bl.a. följande. Utvärderingen har inneburit att Aimo Park erhållit ett för lågt prisavdrag i förhållande till vad som har presenterats. Vid presentationen berättade Aimo Park vilka olika parkeringsalternativ som finns att tillgå på marknaden och vilka alternativ Aimo Park har för avsikt att erbjuda i händelse av ett vinnande beslut. Aimo Park avrådde från övervakningsmetoden ANPR då tekniken inte alltid kan garantera hundra procentig avläsning. Smart Parkering har erhållit fyra gånger högre prisavdrag än Aimo Park, bl.a. till följd av att denne föreslagit nämnd ANPR-lösning. Vid en sammanvägning av samtliga omständigheter har de grundläggande principerna om bl.a. likabehandling och proportionalitet inte iakttagits vid utvärderingen. Vidare är utvärderingskriterierna oförutsägbara och öppnar för en godtycklig bedömning av det prisavdrag en leverantör kan erhålla.

Region Skåne anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Upphandlingsdokumenten har gett anbudsgivarna tillräcklig ledning för att förstå vad som skulle tillmätas betydelse vid utvärderingen och för att kunna utforma ett konkurrenskraftigt anbud. Utvärderingen har genomförts av en oberoende expertgrupp på ett objektiva sätt i enlighet med vad som anges i

upphandlingsdokumenten och i enlighet med vad som gäller enligt LUK och tillämpliga rättsprinciper. Det kan noteras att Aimo Parks beskrivning av ANPR inte motsvarar den lösning som har erbjudits av Smart Parkering.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Av 4 kap. 1 § LUK framgår att upphandlande myndigheter och enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Av 16 kap. 6 § LUK framgår att om den upphandlande myndigheten eller enheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LUK eller någon annan bestämmelse i den lagen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Upphandlingsdokumenten i urval

Av punkten 1.2.4 i upphandlingsdokumenten framgår bl.a. följande. Region Skåne kommer att anta det anbud som uppfyller samtliga obligatoriska krav och som har det bästa förhållandet mellan pris och kvalitet utifrån kriterierna 1. Pris och 2. Uppfyllnad av Målbild för p-hus och markparkering.

Av punkten 1.2.5 i upphandlingsdokumenten framgår bl.a. följande. Alla anbudsgivare som kvalificeras kommer få 1,5 timme att presentera hur väl lösning uppfyller målbild för parkeringshus samt markparkering. Gruppens

samlade bedömning kommer ligga till grund för nivå av måluppfyllnad som ger prisavdrag. Bedömning av måluppfyllnad ger avdrag på anbudsgivarens anbudspris, vilket ger en utvärderingssumma, lägst utvärderingssumma vinner. Se Bilaga 2 Pris.

Målbild – Parkeringshus

- Minimerar köbildning vid toppar då t.ex. ett skift slutar för dagen
- Enkelt, smidigt och snabbt för Kunden att parkera
- Så låg andel svinn (icke debiterbara fordon) som möjligt
- Tidigare beprövat system av Leverantören
- Vid lösning med bom och parkeringsautomater ska systemen vara sammankopplade och direktanrop (Intercom) ska finnas
- Att Leverantör ska kunna koppla räkneverk till befintliga elektroniska skyltar eller tillhandahålla nya skyltar
- Tydlig information om lediga platser samt enkel lösning för att kunna parkera sin bil oavsett om du är personal eller besökare, det måste beaktas att flera av besökarna är sjuka och svaga

Av Bilaga 2 Pris framgår bl.a. att när det gäller parkeringshus ges prisavdrag med 100 000 kr om måluppfyllnaden är acceptabel, 250 000 kr om måluppfyllnaden är bra samt 400 000 kr om måluppfyllnaden är utmärkt.

Förvaltningsrättens bedömning

Vid överprövningar enligt LUK gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Aimo Park gör gällande att upphandlingen ska göras om eftersom utvärderingskriterierna är oförutsägbara och öppnar för en godtycklig bedömning av det prisavdrag en leverantör kan erhålla.

De grundläggande principerna om likabehandling och transparens innefattar ett krav på att upphandlingsdokumenten ska vara så klart och tydligt utformade att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid upphandlingen. Den upphandlande myndighetens krav ska ha angivits på ett sätt som är tillräckligt för att en leverantör med utgångspunkt i upphandlingsdokumenten ska kunna skapa sig en bild av möjligheterna att lägga ett konkurrenskraftigt anbud.

Förvaltningsrätten anser att det tydligt framgår av upphandlingsdokumenten vilken målbild Region Skåne har för parkeringstjänster i parkeringshus. Det framgår även hur prisavdraget kommer att uträknas utifrån måluppfyllnad. Enligt förvaltningsrätten får förutsättningarna för utvärderingen således anses vara tillräckligt tydligt utformad för att varje anbudsgivare ska kunna lägga ett konkurrenskraftigt anbud. Det finns därmed ingen grund för yrkandet om att upphandlingen ska göras om.

Aimo Park gör även gällande att upphandlingen ska rättas eftersom bolaget erhållit ett för lågt prisavdrag i förhållande till vad som presenterats.

Överprövningen av en upphandling tar inte sikte på upphandlingens materiella resultat utan endast på om myndigheten förfarit formellt korrekt och iakttagit de upphandlingsprinciper och förfaranderegler som anges i LUK. Vid en utvärdering av andra kriterier än pris får ett visst mått av subjektivitet godtas under förutsättning att de grundläggande principerna inte åsidosätts. Enligt förvaltningsrätten har det inte framkommit någon omständighet som tyder på att Region Skåne har behandlat anbudsgivarna på ett sätt som inte är likvärdigt eller tagit några ovidkommande hänsyn. Således har det inte visats annat än att utvärderingen har varit korrekt. Det finns därmed inte heller någon grund för yrkandet om att upphandlingen ska rättas.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM

Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att Aimo Park inte förmått visa att Region Skåne i den aktuella upphandlingen har agerat i strid med bestämmelserna i LUK eller någon av de upphandlingsrättsliga principerna. Ansökan ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05)

Bertil Idarsson

Marie Nilsson har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.