



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ**

Föredraganden: C. Andersson

DOM
2010-04-26
Meddelad i
Luleå

Mål nr
1180-10 E
Rotel 2

SÖKANDE

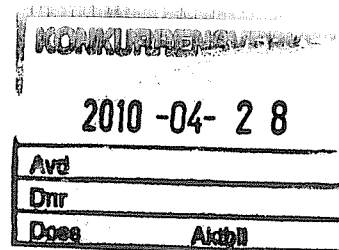
Teknodont Aktiebolag, 556561-7031
Box 400 21
214 10 Malmö

MOTPART

Norrbottnens läns landsting
971 89 Luleå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Teknodont Aktiebolags ansökan om överprövning.

✓ Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 13 april 2010 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 2991

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 849 971 26 Luleå	Skeppsbrogatan 41	0920-29 54 90 E-post: forvaltningsrattenilulea@dom.se www.dom.se	0920-29 54 98	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Norrbottens läns landsting (landstinget) har upphandlat (förenklat förfarande) ”ramavtal 2009 Tandtekniska tjänster” för leverans till allmän- och specialisttandvård. Tilldelningsbesked skickades ut den 1 april 2010. Teknodont Aktiebolags (Teknodont) anbud diskvalificerades i produktområdet implantatburen protetik.

Teknodont har ansökt om överprövning och i första hand yrkat att aktuell upphandling skall göras om och i andra hand att den skall rättas. Teknodont har vidare yrkat att upphandlingen inte får avslutas innan förvaltningsrätten beslutat annat.

Landstinget har motsatt sig Teknodons ansökan.

Den 13 april 2010 beslutade förvaltningsrätten att aktuell upphandling inte får avslutas innan förvaltningsrätten beslutat något annat.

GRUNDER

Teknodont

Landstinget har felaktigt uteslutit Teknodont från produktområdet ”implantatburen protetik” med motiveringen ”ej korrekt ifylld (implantat)”. I e-post den 9 april har landstinget förtydligat uteslutandet med att ”Det saknas materialtillägg per led pos 3.” Teknodont anser att utvärderingen är felaktig med anledning av att Teknodont inte tar betalt för ifrågavarande tillägg och därför rätteligen inte fyllt i dessa uppgifter. Teknodont har genom den felaktiga utvärderingen inte behandlats på ett likvärdigt sätt som övriga leverantörer, vilka landstinget enligt tilldelningsbeslutet avser sluta avtal med.

Landstinget

Landstinget har inte åsidosatt bestämmelserna i LOU eller upphandlingsdirektiven och landstinget har inte heller agerat i strid mot de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna. Det föreligger därför inte några skäl varken för rättelse eller för att upphandlingen görs om. Landstinget har uppfattat Teknodonts ansökan om överprövning som att Teknodont anser att landstingets utvärdering är felaktig då bolaget inte har ansetts kvalificerad i produktområdet implantatburen protetik på grund av att prisuppgifter saknas. Av förfrågningsunderlaget punkt 2.2 framgår bl.a. att förfrågningsunderlaget innehåller ett antal obligatoriska skall-krav och att dessa är markerade med fet stil. Förutsättningen för att ett anbud skall kunna antas är att skall-kraven är uppfyllda.

I förfrågningsunderlaget punkt 3.2 anges följande. Priser **skall** anges i svenska kronor (SEK) exkl. mervärdesskatt och inkludera eventuella kostnader för emballage, försäkring, tull och transport. I samtliga priser skall ingå eventuella avgifter enligt förordningen om producentansvar för förpackningar (SFS 1997:185). Priser skall anges enligt beskrivning i åtgärdslistan/prislistan, bilagorna 1-5.

Teknodont har lämnat ett anbud som inte är komplett dvs. anbudet uppfyller inte samtliga skall-krav i och med att prisuppgifter saknas. Landstinget har utvärderat samtliga anbud i vilka prisuppgifter har lämnats på samtliga efterfrågade rutor/celler. Landstinget har gjort bedömningen att icke ifyllda prisuppgifter är lika med ingen uppgift alls. Eftersom uppgifter helt saknas på två ställen i Teknodonts anbud är det inte förenligt med LOU att begära komplettering. En sådan begäran om komplettering av prisuppgifter skulle anses som en begäran att lämna nytt anbud. Siffran noll (0) finns till för att användas i de fall en anbudsgivare inte tar betalt för efterfrågad uppgift. Det är alldeles nödvändigt att prisuppgifter lämnas för alla efterfrågade

tjänster/varor för att landstinget skall kunna göra en korrekt utvärdering.
Landstinget vidhåller att prövningen av Teknodonts anbud är korrekt.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

I 1 kap. 9 § LOU anges principerna för offentlig upphandling. Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf. Enligt tredje stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att 1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller 2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att rätten skall besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

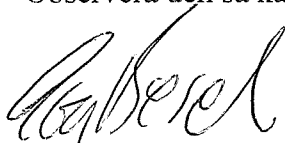
SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av landstingets förfrågningsunderlag framgår att ett anbud måste uppfylla de obligatoriska skall-kraven för att gå vidare till utvärderingen och kunna antas (punkt 2.2 och 2.9). Av förfrågningsunderlaget framgår även att priser skall anges i svenska kronor och inkludera eventuella kostnader för emballage, försäkring, tull och transport samt att de skall anges enligt beskrivning i åtgärdslistan/prislistan, bilagorna 1-5 (punkt 3.2). Av bilaga 4 till förfrågningsunderlaget framgår ”OBS: Ange pris samt tillägg för materialalternativ” och det finns tomma rutor för anbudsgivaren att fylla i.

Det är ostridigt att Teknodont inte angett pris på tillägg för material på två positioner utan lämnat rutorna tomma. Förvaltningsrätten delar landstingets uppfattning att detta innebär att Teknodont inte uppfyller ovan angivna skall-krav vad gäller ifyllande av priser. Om anbudsgivaren inte avser att ta ut något pris måste detta tydliggöras för landstinget på annat sätt än att rutorna lämnas tomma, exempelvis genom att anbudsgivaren anger priset 0 kr. Teknodont har således inte visat att landstinget brutit mot LOU eller unionsrätten. Teknodonts ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C)

Observera den så kallade "tiodagarsfristen" i 16 kap. 1 § LOU.



Eva Beselin



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.