



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD**

Lars Överström

**DOM**  
2013-05-02  
Meddelad i  
Karlstad

Mål nr  
1237-13 E

**SÖKANDE**

MABI Hyrbilar AB, 556334-4901  
Box 27272  
102 53 Stockholm

**MOTPART**

Årjängs kommun  
Box 906  
672 29 Årjäng

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-05-03	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår MABI Hyrbilar AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 84759

**Postadress**  
Box 568  
651 12 Karlstad

**Besöksadress**  
Rådhuset, Stora  
torget

**Telefon**  
054-14 85 00  
**E-post:** forvaltningsratten@karlstad.dom.se  
www.forvaltningsratten@karlstad.domstol.se

**Telefax**  
054-14 85 30

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

## BAKGRUND

Årjängs kommun har genomfört en upphandling av hyrbilar. Anbud ingavs av bland annat MABI Hyrbilar AB (MABI). Årjängs kommun beslutade emellertid att anta anbud från annan anbudsgivare och förkastade MABI:s anbud eftersom det bedömdes inte uppfylla skall-kravet avseende dygns-hyra till en kostnad motsvarande en trettiondel av offererat månadspris.

## PARTERNAS INSTÄLLNING

MABI yrkar i ansökan om överprövning att upphandlingen rättas på så sätt att MABI:s anbud ska utvärderas. MABI anför bland annat följande. Det skall-krav MABI inte anses ha uppfyllt är punkten 4.2 "Kommunen skall ha rätt att hyra fordon även dygnsvis. Kostnaden för dygnshyran skall vara en trettiondel av offererat månadspris". På detta skall-krav har MABI svarat ja. Skall-kravet i punkten 1.15 avser månadsförhyrningen och lyder "Leveranser av fordonen skall vara fritt utkört och hämtats inom Årjängs tätort och Töcksfors tätort." Även på detta skall-krav har MABI svarat ja. I anbudet anges följande: "Utlämning och återlämning av fordon kan göras dygnet runt veckans alla dagar. Efter normala öppettider utgår extra avgift för denna tjänst. Detta avser den normala korttidsförhyrningen av fordon, som är ett komplement till de långtidshyror som upphandlats". I förtydligande framgår att kostnaden för dygnshyran är en trettiondel av offererat månadspris och att den extra avgiften endast gäller eventuell leverans utanför ordinarie öppettider.

Årjängs kommun motsätter sig bifall till ansökan och följande. Utöver den ordinarie förhyrningen av fordon har kommunen även behov av att hyra bilar tillfälligt, per dygn. Kommunen har därför begärt pris även för hyra av fordon dygnsvis. I skall-kraven har slagits fast att denna dygnshyra ska utgöra en trettiondel av offererat månadspris. Kommunen önskar med

andra ord ett fast pris av leverantören för denna tjänst, där alla kostnader och avgifter ska vara inkluderade. Dessa ska alltså ingå i det offererade månadspriset. MABI har i sitt anbud uppgett att detta krav uppfylls men i ett till anbudet bifogat dokument lämnat uppgifter av annat innehåll. Kommunen har med anledning härav kontaktat MABI och efterfrågat ett förtydligande huruvida någon kostnad tillkommer utöver det som anges i skall-kravet. Kommunen har erhållit följande svar: "När det gäller tillkommande kostnader vid utlämning av hyrbil utanför normal kontorstid anser vi oss kunna ta betalt för detta, då det handlar om övertid. Återlämning sker i samförstånd med uthyrande station, då denne måste veta när fordonet återlämnas. Ingen kostnad utgår för återlämning utanför normal kontorstid. /.../". I ytterligare förtydligande har MABI angett bland annat att med kontorstid avses vardagar kl. 8 – 17 och vidare att samtliga hyrbilar kommer att levereras kostnadsfritt, vardagar kl. 8 – 17, till överenskommen adress. MABI har även angett att man gärna diskuterar nyckelskåp eller liknande lösningar och att leverans då kan ske dygnets alla timmar om bokning sker under normal arbetstid. MABI har således uppgett att skallkravet i punkten 4.2 uppfylls men angivit i såväl bifogat anbudsdokument som i förtydligande att det tillkommer kostnader vid korttidsförhyrningen, som alltså är densamma som dygnsuthyrningen. MABI:s anbud ska med anledning härav inte utvärderas. Ingen annan anbudsgivare har begärt förklaring vad som avses och inte heller uppgett några tillkommande avgifter.

MABI tillägger i huvudsak följande. Årjängs kommun har satt som skallkrav att dygnshyran ska vara en trettiondel av offererat månadspris. MABI har tillmötesgått detta krav och i enlighet med kommunens önskemål lämnat fast pris på själva dygnshyran. I förfrågningsunderlaget finns inte angivet att ytterligare kostnader inte får förekomma. MABI har även varit tillmötesgående när det gäller eventuell ut- och återlämning av hyrbil efter normal kontorstid, genom att vilja diskutera nyckelskåpshantering. Detta skulle innebära att ingen extra kostnad skulle uttas för utlämning efter

normal kontorstid. MABI har i handling (fråga/svar 2013-03-12 och 2013-03-13) tydligt klargjort att några sådana kostnader inte ska belasta Årjängs kommun eller på något sätt påverka dygnshyran. Frågan har inte heller omfattats av själva anbudsfrågan utan är en praktisk fråga som uppkommit på grund av initiativ från MABI. Detta har inte på något sätt äventyrat skall-kravet i punkten 4.2 rörande själva tjänsten som ska upphandlas, dvs. dygnshyran. Den ingår alltså som en trettiondel av det offererade månadspriset.

Årjängs kommun tillägger i huvudsak följande. Det är kommunens uppfattning att MABI inte har lämnat fast pris på själva dygnshyran. Offererad dygnshyra är en trettiondel av offererat månadspris med pålägg för en extra avgift för utlämning utanför normal öppettid. När det gäller vad MABI anför om att kostnader för ut- och återlämning inte omfattas av själva anbudsfrågan utan är en "praktisk fråga" som MABI själv lyft, pekar kommunen på att MABI i anbudet har uppgett att ytterligare kostnader tillkommer. Kommunen kan inte tolka det på annat sätt än att uppgifterna som MABI lämnat ingår som en del av anbudet.

### **DOMSKÄL**

Enligt 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap.

9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Den aktuella upphandlingen avser hyrbilar. I förfrågningsunderlaget anges under punkten 4.2 att kommunen ska ha rätt att hyra fordon även dygnsvis och att kostnaden för dygnshyran ska vara en trettiondel av offererat månadspris. Upphandlingen omfattar således även korttidsförhyring av fordon. MABI har i sitt anbud angett att skall-kravet i punkten 4.2 uppfylls och samtidigt lagt till att det efter normala öppettider utgår extra avgift för utlämning och återlämning av fordon. MABI har även i svar på kommunens begäran om förtydligande angett att man anser sig kunna ta betalt för tillkommande kostnader vid utlämning av hyrbil utanför normal kontorstid. MABI har således angett en extra kostnad utöver det offererade månadspriset för i vart fall utlämning av fordon som sker utanför normal öppettid. Att denna kostnad, enligt vad MABI anfört, avser själva utlämnandet av hyrbilar medför inte att den ska ses som en post skild från dygnshyran. Eftersom dygnshyran således inte är fast prissatt till en trettiondel av det offererade månadspriset uppfyller anbudet från MABI inte skall-kravet i punkten 4.2 i kravspecifikationen. Årjängs kommun har därmed haft fog för att inte beakta MABI:s anbud vid upphandlingen.

Det är inte heller i övrigt visat att Årjängs kommun har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU. Det saknas därmed grund för ingripande enligt LOU. MABI:s ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B LOU).

  
Ulrika Forsman