



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 1  
Sune Wennerberg

**DOM**  
**2010 -09- 07**  
Meddelad i  
Malmö

Mål nr  
9415-10E

Sida 1 (5)

**SÖKANDE**

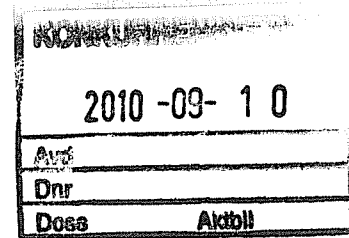
ÖresundsPapper AB, 556375-13 11  
Vevaxelgatan 17  
212 41 Malmö

**MOTPART**

Landskrona kommun  
261 80 Landskrona

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)



**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ÖresundsPapper AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 28562

**Postadress**  
Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 6

**Telefon**  
040-35 35 00

**Telefax**  
040-97 24 90  
**E-post:** forvaltningsrattenimalmo@dom.se

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

Landskrona kommun genomför upphandling avseende grov- och mjukpapper m m . Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU. Efter utvärdering av inkomna anbud har kommunen beslutat att anta Inpa AB som leverantör.

ÖresundsPapper AB, nedan bolaget, ansöker om överprövning av upphandlingen och anför som grund för sin ansökan följande. Enligt förfrågningsunderlaget ska anbudsgivare uppfylla minst riskklass 3 enligt UC:s riskklassbedömning. Bolaget uppfyller endast riskklass 2 i nuläget men bolagets koncernmoder Nyblomsgruppen AB, med årsomsättning över 1 miljard kr, uppfyller bästa riskklass 5. Moderbolaget, som äger bolaget till 100 procent, har i till anbudet bifogat dokument garanterat samtliga förpliktelser bolaget ikläder sig som leverantör till Landskrona kommun. Detta åtagande överträffar med råge det ställda skall-kravet. Vidare ska anbudsgivare enligt förfrågningsunderlaget beskriva hur denne på ett organiserat sätt arbetar med miljöfrågor respektive kvalitetsfrågor. Bolaget har i anbudet beskrivit att de arbetar fullt ut enligt koncernens ISO 14001 respektive ISO 9001 rutiner. Förfrågningsunderlaget anger även att plastprodukter inte får innehålla ett antal angivna ämnen. I produktsäkerhetsblad från tillverkaren Duni AB står att förpackningarna uppfyller förpackningsdirektivet. Därav ingår tungmetaller och miljöfarliga ämnen. Med största sannolikhet har den i utvärderingen föreslagna leverantören offererat produkter från samma tillverkare. Vidare har bolaget begått ett formellt detaljfel då ett av det intyg som bifogats gällande att offererade produkter innehålla vissa angivna ämnen inte är översatt till svenska. Eftersom en komplettering med svensk version av detta dokument omöjligt kan anses ha någon konkurrenspåverkan måste bolaget kunna få komplettera med svensk version.

Landskrona kommun motsätter sig bolagets yrkanden och anför följande. Kravet avseende riskklassbedömning samt utvärderingen av detsamma uppfyller de grundläggande principerna för offentlig upphandling. Upphandlingen har annonserats och samtliga anbudsgivare har erhållit samma tydliga information om vilka krav som ställs på ekonomisk stabilitet och hur kraven kommer att bedömas vid utvärderingen. Vidare har de anbudsgivare som inte omfattas av UC:s riskklassbedömning erhållit information om hur de ska inge motsvarande bevis för att visa att anbudsgivarens kreditvärdighet motsvarar UC:s riskklass 3. Bolaget omfattas av UC:s riskbedömning men uppfyller endast riskklass 2. Ett godkännande av annat bevis, t.ex. sådan garanti som bolaget åberopat, trots att bolaget omfattas av UC:s riskklassbedömning skulle medföra att myndigheten skulle handla i strid med bl.a. de grundläggande principerna om likabehandling och transparens. När det gäller kraven avseende miljöarbete och kvalitetsarbete är bolaget enligt egen uppgift inte certifierade enligt SS EN-ISO 14001 respektive SS EN-ISO 9001. Mot bakgrund av detta erfordras således enligt förfrågningsunderlaget att en manual inges. Kravet var att anbudsgivaren skulle ha dokumenterade system för miljö- och kvalitetsarbetena och enbart bolagets påstående, utan ingivande av de efterfrågade bevisen, kan således inte ligga till grund för att anse att bolaget uppfyller skall-kraven. När det gäller vad bolaget anfört om plastprodukter har bolaget inte på något sätt styrkt sitt påstående.

Förvaltningsrätten har genom interimistiskt beslut den 17 juni 2010 förordnat att Landskrona kommun inte får avsluta den påbörjade upphandlingen till dess annat beslutas.

#### **DOMSKÄL**

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om

ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits med i förfrågningsunderlaget.

Enligt 16 kap. 1 och 2 §§ LOU kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande enhet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Enligt bestämmelserna i LOU har den upphandlande myndigheten rätt att ställa krav på en leverantör när det gäller dennes ekonomiska förhållanden. Den upphandlande myndigheten kan själv inhämta uppgifter i detta hänseende eller begära in uppgifterna från anbudsgivaren. I nu aktuellt förfrågningsunderlag anges att anbudsgivare ska ha en god och stabil ekonomi samt att syftet med den ekonomiska granskningen är att se till att de inkomna anbudsföretagen bedöms kunna fullfölja ett kommande leverantörsavtal för den gällande perioden. Anbudsgivaren ska som bevis på kravet på en god och stabil ekonomi uppfylla minst riskklass 3 enligt UC AB:s riskklassbedömning. Om anbudsgivaren inte omfattas av UC AB:s bedömning ska enligt förfrågningsunderlaget anbudsgivaren till anbudet bifoga motsvarande bevis som visar att företagets kreditvärdighet motsvarar UC AB:s riskklass 3. Som exempel på motsvarande bevis anges revisorsintyg eller bankintyg. Det är i målet ostridigt att bolaget omfattas av UC AB:s riskbedömning men att det endast uppfyller riskklass 2. Bolaget har inte heller på annat sätt visat att det uppfyller det i förfrågningsunderlaget ställda kravet på god och stabil ekonomi. Den garanti från Nyblomgruppen AB som bo-

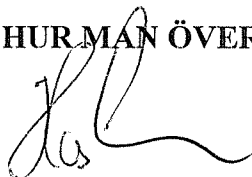
laget bifogat till anbudet kan enligt förvaltningsrättens mening inte anses medföra att bolaget därigenom uppfyller aktuellt krav.

När det därefter gäller kraven på miljö- och kvalitetsarbete kan förvaltningsrätten konstatera att bolaget, såsom kraven anges i förfrågningsunderlaget, inte bifogat intyg om certifiering enligt SS EN-ISO 14001 respektive SS EN-ISO 9001 och inte heller såsom alternativ till certifiering bifogat manual utvisande miljöpolicy och rutiner. Bolaget uppfyller därmed inte de i förfrågningsunderlaget uppställda kraven på dokumenterade system för hur bolaget arbetar med miljö- och kvalitetsfrågor.

Förvaltningsrätten kan vidare konstatera att bolaget inte, i enlighet med vad som anges i förfrågningsunderlaget, uppfyller uppställt krav på dokumentation vad avser plastprodukter och plastförpackningar. Den omständigheten att kommunen inte begärt komplettering från bolaget ändrar inte förvaltningsrättens bedömning. Bolaget har inte heller i målet förmått visa att den vinnande anbudsgivaren inte uppfyller kraven i detta avseende.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att Landskrona kommun på de ovan angivna grunderna haft skäl att utesluta bolaget från utvärderingen och att det med hänsyn till vad bolaget anfört i målet inte finns tillräckliga skäl för ingripande enligt LOU. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1b)



Hans Emanuelsson



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.