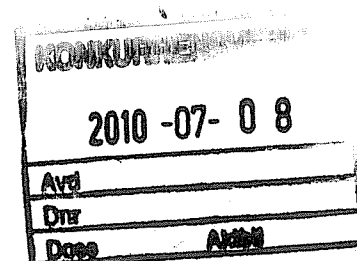




**FÖRVALTNINGSRÄTTEN** **DOM**  
**I MALMÖ** 2010 -07- 0 2  
 Avdelning 1 Meddelad i  
 Lena Palmér Malmö

Mål nr  
7889-10E



### SÖKANDE

Värmesvets Entreprenad i Eslöv AB, 556485-5806  
 Vikhemsvägen 15  
 241 38 Eslöv

Ombud: Advokaterna Per-Ola Bergqvist och Per Vestman  
 Foyen Advokatfirma  
 Södergatan 15  
 211 34 Malmö

### MOTPART

Fjärrvärme i Osby AB, 556571-3905  
 Mossvägen 35  
 283 50 Osby

### SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF)

---

### DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller Värmesvets Entreprenad i Eslöv AB:s ansökan om ingripande enligt LUF och förordnar att Fjärrvärme i Osby AB inte får avsluta upphandlingen "Kulvertutbyggnad 2010", i den del den avser rör-entreprenad, förrän rättelse skett på så sätt att utvärderingen görs om varvid Newmans VVS AB:s anbud inte får delta.

Dok.Id 14687

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 4522	Kalendegatan 6	040-35 35 00	040-97 24 90	måndag – fredag
203 20 Malmö		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenimalmo@dom.se">forvaltningsrattenimalmo@dom.se</a>		08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

Fjärrvärme i Osby AB genomför upphandling av "Kulvertutbyggnad 2010".

Värmesvets Entreprenad i Eslöv AB (nedan kallat Värmesvets) begär överprövning av upphandlingen i den del den avser rörentreprenad och yrkar att upphandlingen inte ska få avslutas förrän rättelse skett på så sätt att utvärderingen görs om varvid Newmans VVS AB:s anbud inte tas upp till prövning. Till grund för talan anförs i huvudsak följande. Värmesvets anser att den upphandlande enheten tillhör försörjningssektorn, varför LUF är tillämplig på upphandlingen. Newmans VVS AB (nedan kallat Newmans) har tilldelats kontraktet med Värmesvets som nummer två och som enda övrig anbudsgivare. Fjärrvärme i Osby AB har låtit anbudet från Newmans gå vidare till anbudsprövning trots att anbudet på flera punkter avvikit från uppställda skall-krav. De avvikelser som fanns i anbudet framgår av upphandlingsrapporten, vari också bl.a. anges "Även om lämnat anbud från Newmans VVS AB inte uppfyller samtliga ställda krav är inte bristerna större än att det går att utvärdera anbuden vilka därmed anses som kvalificerade". Av upphandlingsrapporten framgår att Newmans inte till sitt anbud bifogat SKV 4820, inte bifogat kortfattad beskrivning av teknisk förmåga och kapacitet och inte lämnat några referensuppdrag. Dessa uppgifter är avsedda att användas för kvalificering av anbudsgivarna. Newmans har enligt upphandlingsrapporten inte heller lämnat samtliga begärda prisuppgifter. Anbudet är således även på denna punkt orent. Fjärrvärme i Osby AB:s agerande att ta upp det orena anbudet från Newmans till prövning har stått i strid med likabehandlingsprincipen. Som en direkt konsekvens av den upphandlande enhetens agerande har Värmesvets lidit skada.

Fjärrvärme i Osby AB medger, så som talan får förstås, bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Efter en närmare granskning inser Fjärrvärme i Osby AB att ett misstag blivit begånget vid utvärderingen i den aktuella upphandlingen. Fjärrvärme i Osby AB kommer därför att vidta rättelse genom att förkasta Newmans anbud.

Förvaltningsrätten har genom interimistiskt beslut den 12 maj 2010 förordnat att Fjärrvärme i Osby AB inte får avsluta den aktuella upphandlingen, i den del den avser rörentreprenad, innan annat beslutas.

### **DOMSKÄL**

I förfrågningsunderlaget anges att upphandlingen genomförs enligt "Lagen (1992:1528) om förenklad upphandling". Laghänvisningen är uppenbart felaktig. Förvaltningsrätten anser att lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF) är tillämplig på det aktuella upphandlingsförfarandet.

Av 16 kap. 1 och 2 §§ LUF framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande enhet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

En upphandlande enhet ska enligt 1 kap. 24 § LUF behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och om proportionalitet iakttas.

För att kunna utnyttja de konkurrensmöjligheter som finns och för att det ska ske på lika villkor, krävs ett klart och tydligt förfrågningsunderlag. Samtliga krav som ställs på det som ska upphandlas ska finnas med i förfrågningsunderlaget och det ska framgå vilka krav som måste uppfyllas för att anbudet ska kunna antas. Sådana krav måste upprätthållas och ett anbud som inte uppfyller dessa måste läggas åt sidan.

Vad Värmesvets åberopat visar enligt förvaltningsrätten att Newmans anbud inte uppfyller samtliga ställda kvalificeringskrav och därför borde ha förkastats, vilket också vidgås av Fjärrvärme i Osby AB. Genom att utvärdera och anta Newmans anbud har Fjärrvärme i Osby AB agerat i strid med likabehandlingsprincipen.

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av det anförda det visat att Fjärrvärme i Osby AB i det aktuella upphandlingsförfarandet brutit mot 1 kap. 24 § LUF. Då Värmesvets härigenom har lidit skada föreligger grund för ingripande mot upphandlingen. Med hänsyn till att de åberopade bristerna är hänförliga till utvärderingen anser rätten att upphandlingen, i aktuell del, ska rättas på så sätt att utvärderingen görs om varvid Newmans VVS AB:s anbud inte får delta.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1b)



Ola Brändström



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.