



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Föredraganden
 Annelie Gustafson

DOM
 2018-08-10
 Meddelad i Falun

Mål nr
 2524-18

SÖKANDE

Cygate AB, 556549-8952

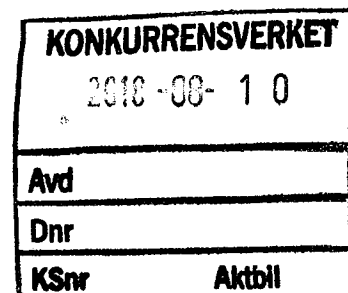
Ombud: Advokat Pernilla Norman
 Advokatfirman Lextech IT AB
 Topeliusvägen 7
 167 61 Bromma

MOTPART

Trafikverket
 781 89 Borlänge

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Cygate AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 227531

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag–fredag
 08:00–12:00
 13:00–16:00

BAKGRUND M.M.

Trafikverket genomför en upphandling för att komplettera befintlig infrastruktur (CTM ID 184620) baserad på Kammarkollegiets ramavtal "Data-center Rikstäckande". Upphandlingen sker i form av förnyad konkurrensutsättning enligt 5 kap. 7 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (ÅLOU). Tilldelningsbeslut meddelades den 28 maj 2018 varvid annan anbudsgivare än Cygate AB (Cygate) antogs som vinnande leverantör.

Cygate ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse vidtagits på så sätt att utvärderingen görs om varvid vinnande anbud diskvalificeras samt yrkar i andra hand att upphandlingen ska göras om. Cygate anför i huvudsak följande. Trafikverket har antagit vinnande anbud trots att det brister i uppfyllelse av obligatoriska krav genom att kravspecifikationen inte är undertecknad. Istället för att anbudet diskvalificeras har anbudsgiven givits möjlighet att underteckna dokumentet efter det att tilldelningsbeslutet har fattats. Uppfyllnad av ett obligatoriskt krav är en grundförutsättning för att ett anbud ska kunna beaktas och agerandet strider mot de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna. Möjlighet till rättelse och komplettering som medges är begränsad till att avse frågor som inte kan påverka eller snedvrída likabehandling mellan anbudsgivare vilket enligt praxis endast kan göras inom den ram som de obligatoriska kraven utgör. Vidare brister hateringen av anbud i likabehandling genom att vinnande anbud inte innehåller uppgifter om vilken valutakurs priserna är beräknade på. Genom att inte i anbudet ange den valutakurs på vilken priserna är beräknad kan vinnande anbudsgivare använda valutakursernas fluktuering för att påkalla omräkning och därvid höjning av priserna till en nivå som motsvarar den kurs som anbudsgivaren får betala till tillverkarna. Till följd av det sätt Trafikverket inte har diskvalificerat vinnande anbud trots att det inte uppfyller obligatoriska krav samt därtill utvärderat anbudet på felaktigt beräknade priser riskerar Cygate att gå miste om tilldelningen av avtal. Detta riskerar medföra skada.

Trafikverket bestrider ansökan om överprövning och anför i huvudsak följande. Vinnande anbud har lägst pris och uppfyller upphandlingens obligatoriska krav. I avropsförfrågan punkt 1.7 framgår att anbud ska undertecknas av person som är behörig att företräda leverantören och skannas och medskickas som bifogad fil. Vinnande anbudsgivares anbudsdocument är undertecknat men Cygate anser att då kravspecifikationen inte är undertecknad så är det en så pass allvarlig brist att vinnande anbud ska förkastas. Trafikverket anser i första hand att vinnande anbud är komplett och i andra hand, om förvaltningsrätten anser att en brist föreligger, att det inte är proportionerligt att förkasta en anbudsgivare som har undertecknat anbudet, både i CTM och i anbudsdocumentet, dock ej i kravspecifikationen. Den eventuella bristen bör ses som ett uppenbart misstag och i sammanhanget inte anses vara tillräckligt allvarligt för att ett förkastande av anbudet ska vara nödvändigt. Därutöver bör bristen kunna korrigeras inom ramen för reglerna i ÄLOU. Det föreligger vidare inget krav som stipulerar att anbudsgivarna måste lämna priser i andra valutor och som därmed omfattas av valutajusteringar. Det är fullt möjligt att lämna priser i SEK, vilket vinnande anbudsgivare har valt att göra. I upphandlingsdocumenten går att läsa att valutajusteringarna är begränsade och kan bland annat endast tillämpas om utländsk valutan nyttjas vilket är upp till anbudsgivaren att avgöra om anbudet ska innehålla sådana priser eller inte. Vinnande anbudsgivare har i denna förnyade konkurrensutsättning valt att nyttja svensk valuta. Därmed bör det inte vara tillämpligt att använda reglerna om valutajustering för vinnande anbudsgivare.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förutsättningar för förvaltningsrättens prövning

Den 1 januari 2017 trädde lagen (2016:1145) om offentlig upphandling i kraft. Av lagens övergångsbestämmelser följer att den upphävda lagen (2007:1091) om offentlig upphandling ska tillämpas för sådan upphandling som påbörjats före ikraftträdandet. Vid förnyad konkurrensutsättning enligt

ramavtal vars förfarande påbörjades före ikraftträdandet av den nya lagen ska de äldre bestämmelserna tillämpas (se prop. 2015/16:195 s. 918 f.). Kammarkollegiet påbörjade upphandlingsförfarandet före den 1 januari 2017, tillämplig lag är därför 2007 års lag, som i denna dom förkortas ÄLOU.

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Cygate anfört är visat att Trafikverket har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon bestämmelse i ÄLOU och att det har medfört att Cygate har lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § ÄLOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerade sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principer om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § ÄLOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Av avropsförfrågan i aktuell upphandling framgår bl.a. att anbud ska undertecknas av person som är behörig att företräda leverantören och skannas in och medskickas som bifogad fil. Det framgår vidare i dokumentet kravspecifikation bl.a. att dokumentet när det är ifyllt skrivs ut och undertecknas på raderna sist i dokumentet samt sedan scannas in och bifogas anbudet.

Det är ostridigt i målet att vinnande anbudsgivare har undertecknat anbuds-dokumentet. Trafikverket har vidare ostridigt uppgett att vinnande anbud även har undertecknat anbudet i upphandlingssystemet. Att utesluta vinnande anbud enbart på den grunden att underskriften i kravspecifikationen saknas, då anbudet i sin helhet är undertecknat av behörig företrädare i anbuds-dokumentet samt upphandlingssystemet, skulle enligt förvaltningsrätten vara oproportionerligt i förhållande till det uppställda kravet samt bestämmelsen i ÄLOU. Vad Cygate anfört i dessa delar visar därför inte att det finns skäl för ingripande enligt ÄLOU.

Cygate har vidare angett att vinnande anbudsgivare inte angivit den valutakurs som använts för att beräkna de offererade priserna. Av utredningen i målet framgår inte annat än att vinnande anbudsgivare har lämnat ett anbud i SEK. I upphandlingsdokumenten framgår bl.a. att valutajusteringar endast tillämpas om utländsk valuta angivits i avropssvar. Trafikverket har uppgivit att vinnande anbud är lämnat i SEK och att reglerna om valutajusterings därför inte bör vara tillämpligt för vinnande anbudsgivare. Cygate har inte visat att vinnande anbudsgivare har lämnat anbud i annat än SEK eller gjort gällande att de kräver valutajusterings. Någon grund för ingripande enligt ÄLOU på denna grund föreligger således inte heller.

Förvaltningsrätten gör sammanfattningsvis bedömningen att Cygate inte har framfört omständigheter som visar att det föreligger skäl för ingripande. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Lenart Andersson
rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättsens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättsens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the implementation of data-driven decision-making processes. It provides a detailed overview of the steps involved in identifying key performance indicators, setting targets, and monitoring progress to ensure that the organization is on track to achieve its strategic objectives.

4. The final part of the document discusses the challenges and opportunities associated with data management and analysis. It offers practical advice on how to overcome common obstacles and leverage the full potential of data to drive organizational success.