



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2011-12-28
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
11923-11 E
Enhet 2:2

SÖKANDE
Incit AB, 556231-5696
Flöjelbergsgatan 10
431 37 Mölndal

Ombud: Jur.kand. Johan Stern
Ramberg Advokater AB
Box 7531
103 93 Stockholm

MOTPART
Göteborgs Stad
Lokalförvaltningen
Box 5163
402 26 Göteborg

SAKEN
Ansökan om överprövning enligt
lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2011-12-28	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 114179

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

BAKGRUND

Göteborgs Stad, Lokalförvaltningen, (kommunen) har genom selektivt förfarande genomfört en offentlig upphandling avseende fastighetssystem, dnr N230-0366/11. Vid anbudstidens utgång hade tre anbudsgivare lämnat anbud i upphandlingen, varav Incit AB var en. Av tilldelningsbeslutet den 11 oktober 2011 framgår att 5D Systemkonsult (5D) tilldelades kontraktet och att avtalsspärren gällde till och med den 24 oktober 2011.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Incit AB (bolaget) har ansökt om överprövning och yrkar att rättelse ska ske på så sätt att anbudet från 5D förkastas och att en ny utvärdering genomförs. Till stöd för sin talan har bolaget anfört följande. Anbudet från 5D uppfyller inte samtliga skall-krav. Kommunen har genom att anta ett anbud som inte uppfyller samtliga ställda skall-krav brutit mot likabehandlingsprincipen i 1 kap. 9 § LOU. Anbudet från bolaget uppfyller samtliga i upphandlingen ställda skall-krav och har i utvärderingen rankats som tvåa efter 5D:s anbud. Om kommunen hade agerat i enlighet med LOU och förkastat 5D:s anbud hade bolaget vunnit upphandlingen. Bolaget uppfyller härmed skaderekvisitet och skäl föreligger för förvaltningsrätten att förordna om ingripande i enlighet med bolagets yrkande om rättelse. Med hänsyn till att bristerna hänför sig till utvärderingsfasen och inte upphandlingens konkurrensuppsökande skede ska upphandlingen rättas och ny utvärdering genomföras varvid anbudet från 5D inte ska beaktas.

Kommunen bestrider bolagets yrkande och yrkar för egen del att bolagets ansökan ska avslås samt anför att anbudet från 5D uppfyller samtliga skall-krav och har vid utvärderingen visat sig vara det vinnande anbudet i upphandlingen. Lokalförvaltningen har inte agerat i strid mot någon av de upphandlingsrättsliga grundläggande principerna och inte heller mot någon annan bestämmelse i LOU.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**DOM****PARTERNAS TALAN***1. Skall-krav 7*

Bolaget anför i ansökan att anbudet från 5D visar att skall-krav 7 inte är uppfyllt. Det lyder "Systemet skall innehålla en prislista med underhålls-åtgärder, kostnader samt underhållsintervall." Svaret från 5D bekräftar att någon prislista inte är med i anbudet. Vidare står det klart att några kostnader för prislistor inte är beräknade i 5D:s anbud, utan att prislistor är möjligt att lägga till för det fall kommunen väljer att köpa den tjänsten. Det faktum att någon prislista inte är inberäknad i anbudet från 5D står också i strid med ett annat skall-krav. Av bilaga 5 med instruktioner för hur prisuppgifter ska lämnas framgår det att totalpris skall lämnas, se avsnitt 6 i 5D:s anbud "Svarsformulär för priser".

Kommunen har svarat att anbudsutvärderingen utfördes i följande steg: 1a. kontroll mot kvalificeringskraven, funktionella skall-krav, 1b. kontroll mot övriga uppställda kvalificeringskrav och 2. utvärdering enligt uppställda bedömningskriterier. I steg 1a. ställdes med stöd av 9 kap. 8 § LOU ett antal preciserade frågor till 5D via e-post. Första frågan avsåg skall-krav 7 (prislistan) som i förfrågningsunderlaget lyder "Systemet skall innehålla en prislista med underhållsåtgärder, kostnader samt underhållsintervall. Lokalförvaltningens tolkning av Ert svar är att Ert anbud innehåller utan tillkommande kostnad en initial prislista men att en uppdateringskostnad tillkommer om prislistan skall uppdateras. Är det rätt uppfattat?" 5D svarade att det var rätt uppfattat. Lokalförvaltningens slutsats är att anbudet från 5D uppfyller skall-krav 7 (prislista). Av svaret från 5D på den preciserade frågan framgår att systemet har sådan funktionalitet att kraven på prislistan tillgodoses samt prisuppgifter från en relevant prisdatabas kommer att levereras med systemet. Även ställda bör-krav uppfylls i anbudet från 5D. Av svaren i anbudet från 5D framgår att systemet har funktioner för att lagra efterfrågade prisuppgifter och det finns möjlighet att importera aktu-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM

ella priser från externa prisdatabaser, likväl som att använda sig av egna data. De prisuppgifter 5D har lämnat är fullständiga och avser ett totalpris. Av svaren i svarsformuläret för bör-krav från 5D framgår att årlig prenumeration av extern prisdatabas inte ingår i anbudet, vilket även bekräftas i besvarat svarsformulär för priser, där inga kostnader är angivna för tredjepartsprodukter. Vid utvärdering av anbudets pris har Lokalförvaltningen beaktat att anbud från 5D inte inkluderar en årlig prenumeration av extern prisdatabas. Lokalförvaltningen har inte efterfrågat priset på uppdateringar, då Lokalförvaltningen själv vill välja i vilken mån den ska uppdateras. Detta har heller inte framställts som ett skall-krav i anbudsfrågan.

2. Skall-krav 10

Bolaget anför att 5D:s svar i anbudet ger sken av att besvara ställt skallkrav men kravet uppfylls inte. Detta framgår med all tydlighet av 5D:s svar i anslutning till bör-krav 51. Skall-krav 10 är formulerat som att det ska vara uppfyllt vid anbudets avlämnande men svaret på bör-krav 51 visar att så inte är fallet. Mot bakgrund av att leverans kan ske tidigast vid halvårsskiftet 2012 är modulen under alla omständigheter sen i förhållande till sista driftstart som sker under andra kvartalet 2012. 5D:s svar visar att kravet inte är uppfyllt. De svar som 5D lämnat utgör under alla förhållanden reservationer i förhållande till ställda skall-krav. I rättspraxis är bedömningen av skall-krav restriktiv och reservationer innebär en oren accept, t.ex. ansågs en reservation om mellanliggande försäljning utgöra en oren accept och att kommunen därmed borde ha förkastat anbudet.

Kommunen anför att bolaget som underlag refererar till svar som 5D lämnat på ställda bör-krav, nr 30-32 och 51. 5D svarat att de uppfyller det för handheter med modulen Pocketlord (med operativsystemet Windows Mobile 6). Vid bör-krav 51 uppställs krav på att handdatorlösningen bör vara oberoende av vilket operativsystem som används. 5D har besvarat kravet med att de jobbar med att utveckla en version av Pocketlord, mer

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM

oberoende av operativsystem än det nuvarande. Den nya versionen beräknas vara klar runt halvårsskiftet 2012. I anbudsförfrågan anges att sista driftstart av det system som upphandlats är planerat till den 30 juni 2012. Det bör observeras att tidplanen som finns i anbudsförfrågan är preliminär. Lokalförvaltningen har inte gjort samma bedömning som bolaget vad avser hur 5D uppfyller bör-krav 51. Medan bolaget gör tolkningen att "runt halvårsskiftet" är detsamma som "tidigast till halvårsskiftet", gör Lokalförvaltningen bedömningen att den nya versionen kan vara både en tid före och en tid efter halvårsskiftet. Beträffande skall-krav 10 har 5D svarat ja utan reservationer och anbudssvaret uppfyller kravet och var heller inte föremål för några ytterligare förtydligande från 5D. Det bör noteras att Pocketlord används redan idag i delar av Lokalförvaltningens verksamheter, varmed funktionaliteten var känd sedan tidigare.

3. Totalpriser

Bolaget anför i yttrande att 5D inte heller lämnat totalpriser. Uppdateringskostnaderna är inte inberäknade i 5D:s anbud. Vad bolaget tidigare gjort gällande avseende 5D:s avsaknad av samtliga i upphandlingen begärda kostnader har således bekräftats genom kompletteringen, "men att en uppdateringskostnad om prislistan skall uppdateras". Enligt bilaga 5 Svarsformulär för priser, flik E, framgår det överst på sidan att den årliga avgiften bl.a. ska inkludera även uppgradering (vidareutveckling) och felrättningar av programvaran och nya versioner. Vidare anges att inga övriga kostnader för applikation funktionalitet ska tillkomma, exkl. mervärdesskatt. Vad kommunen har anfört om några priser för uppdateringar inte har efterfrågats är således inte korrekt utan har uttryckligen krävt ett totalpris för licenser, tjänster respektive årliga avgifter. 5D:s anbud inkluderar inte samtliga begärda kostnader och uppfyller inte ställda skall-krav avseende totalpris. En prisutvärdering under dessa förhållanden sker inte på lika villkor då bolaget har inkluderat dessa kostnader i sitt anbud. Kommunen har anfört att några priser på uppdateringar inte har efterfrågats eftersom de själ-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**DOM**

va vill välja i vilken mån prislistan ska uppdateras. Av huvudprocessen "Planera underhåll" framgår att "Planera och kalkylera" är delprocess 3. Syftet med delprocess 3 är att löpande kunna planera och kalkylera för vilka aktiviteter som behöver genomföras till vilka kostnader. För att dessa kalkyler ska leda till ett korrekt resultat förutsätts att en uppdatering av prislistan sker. Detta är en självklarhet för en förvaltare av fastigheter.

Kommunen svarar beträffande skall-krav totalpris att de prisuppgifter 5D har lämnat är fullständiga och avser ett totalpris. Av svaren i svarsformuläret för bör-krav från 5D framgår att årlig prenumeration av extern prisdatabas inte ingår i anbudet, vilket även bekräftas i besvarat svarsformulär för priser, där inga kostnader är angivna för tredjepartsprodukter. Vid utvärdering av anbudets pris har beaktats att anbudet från 5D inte inkluderar en årlig prenumeration av extern prisdatabas. Lokalförvaltningen har inte efterfrågat priset på uppdateringar då Lokalförvaltningen själv vill välja i vilken mån den ska uppdateras. Detta har heller inte framställts som ett skall-krav i anbudsförfrågan.

4. Förtydligande eller otillåten komplettering?

Bolaget anför i yttrande att en kompletteringen skedde den 5 oktober 2011, dvs. efter att anbudstiden gått ut. Hänvisningen till ställda bör-krav syftar endast till att visa att nu ifrågasatta skall-krav i 5D:s anbud inte är uppfyllda. Huruvida bör-kraven i sig är uppfyllda eller inte är av underordnad betydelse. Det faktum att kommunen genomfört en komplettering av skall-krav 7 i 5D:s anbud visar att 5D inte besvarade skall-kravet. Kommunen gör nu gällande att den genom kompletteringen kan tolka 5D:s svar som att anbudet utan tillkommande kostnad innehåller en initial prislista. Den semantiska innebörden av ställt skall-krav och det ursprungliga svaret i 5D:s anbud kan omöjligen ges den innebörd som kommunen formulerade i sin begäran om komplettering. För det andra är kompletteringen som sådan formulerad på ett sådant sätt att 5D inte kan svara annat än som en bekräf-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**DOM**

telse. Frågeställningen är i högsta grad tillrättalagd i syfte att få något som inte ingår i det ursprungliga anbudet att framstå som om det ingår. För det tredje står det klart att svaret i vart fall har tillfört 5D:s anbud ny information. Formuleringen "en möjlighet att koppla en prislista" kan aldrig tolkas som att en prislista ingår kostnadsfritt. Kommunen har gjort en otillåten komplettering. Bestämmelsen i 9 kap. 8 § LOU ska tillämpas restriktivt. Av EG-domstolens dom i mål C-87/94 följer att det är ett brott såväl lika-behandlingsprincipen som transparensprincipen om upphandlande myndigheter tar hänsyn till ny information efter anbudsöppningen. Kompletteringen med innebörden att en prislista ingår kostnadsfritt i anbudet är att se som en ny uppgift som inte framgick av 5D:s ursprungliga anbud.

Kommunen anför bl.a. följande. Vid skall-krav 7 anges att systemet skall innehålla en prislista med underhållsåtgärder, kostnader samt underhållsintervall. 5D har svarat att kravet uppfylls samt att "I samarbete med Bygganalys så finns möjligheten att koppla en prislista för åtgärder, kostnader och intervall. Prislistan uppdateras årligen vid årsprenumeration. Lokalförvaltningens tolkning av svaret var att kravet uppfylls av 5D men att det inte var uppenbart att prislistan initialt ingick och valde att undersöka detta genom att begära ett förtydligande av 5D genom en skriftlig fråga. Lokalförvaltningen begärde ett förtydligande som visade att skall-krav 7 var uppfyllt och inga nya uppgifter lades till anbudet som kunde innebära risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning i förtydligandet.

DOMSKÄL*Tillämpliga bestämmelser*

En upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingen på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas (1 kap. 9 § LOU).

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM

Myndigheten får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Myndigheten får också begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar handlingar som getts in och som avses i 10 och 11 kap (9 kap. 8 § andra stycket LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (16 kap. 2 § första stycket LOU).

Utredningen i målet

4 Krav på system och tjänster

4.1 Skall-krav

Förfrågningsunderlaget innehåller ett antal obligatoriska krav, så kallade Skall-krav. Flera av dessa är sammanställda i Bilaga 2 Svarsformulär med Skall-krav. Anbud som inte uppfyller samtliga ställda Skall-krav kommer att förkastas. Bilagan innehåller, utöver de mest väsentliga funktionella kraven, ett antal Skall-krav förknippade med anbudets innehåll och leveransprojektet.

6 Upphandlingsvillkor

Upphandlingen är en selektiv objektsupphandling enligt 4 kapitlet i lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Detta innebär att anbud kommer att prövas och antas utan förhandling.

För sent inlämnade anbud kommer inte att prövas.

Kompletteringar efter sista anbudsdag kan endast ske på begäran av Lokalförvaltningen, om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Svarsformulär: Gemensamt Fastighetssystem – Kravspecifikation, Skall krav

Ref nr 7 Planerat underhåll Systemet skall innehålla en prislista med underhålls-
åtgärder, kostnader samt underhållsintervall.

Ange om kravet uppfylls: JA

Kort kommentar: I samarbete med Byggnalys så finns möjligheten att koppla en prislista för åtgärder, kostnader och intervall. Prislistan uppdateras årligen vid årsprenumeration.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM

Ref nr 10 Tillsyn och skötsel Systemet skall ha stöd för användning av handenheter vid registrering och handläggning av ärenden. Detta inkluderar registrering av tid och materialåtgång. Som handenhet räknas smartphone eller liknande med skärm upp till 5 tum. Laptop eller Netbook bedöms inte som handenhet.

Ange om kravet uppfylls: *JA*

Kort kommentar: *Med vår modul Pocketlord.*

Svarsformulär: Gemensamt Fastighetssystem – Kravspecifikation, Bör-krav

Ref nr 51 Tillsyn och skötsel Fastighetssystemet bör stödja handenheter som är oberoende av operativ. Det bör finnas stöd för såväl IOS, Android samt Windows Phone.

Ange om kravet uppfylls: *JA*

Kort kommentar: *Modulen Pocketlord (Windows mobile 6) finns i dag i vår produkt Landlord. Vi jobbar nu med att utveckla Pocketlord för Landlord III vilket kommer ha stöd för IOS, Android och Windows phone 7. Vi räknar med att leverera denna lösning runt halvårsskiftet 2012.*

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten har att ta ställning till om kommunen vid upphandlingen har brutit i någon bestämmelse i LOU eller någon av de grundläggande principer som bär upp lagstiftningen. En förutsättning för att förvaltningsrätten ska besluta om åtgärder enligt LOU är att bolaget har lidit eller riskerar att lida skada till följd av förfarandet. I målet har framkommit att bolaget efter anbudsutvärderingen kom på andra plats efter den vinnande leverantören 5D.

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, så kallade skall-krav, inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet.

Bolaget har gjort gällande att kommunen har agerat i strid mot principen om likabehandling genom att ha utvärderat och antagit anbudet från 5D trots att

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM

anbudet inte uppfyller samtliga skall-krav. Förvaltningsrätten konstaterar att det är i förfrågningsunderlaget som ramen och förutsättningarna för en upphandling fastställs. De skall-krav som anges i förfrågningsunderlaget innehåller kvalificeringskrav som måste vara uppfyllda för att ett anbud överhuvudtaget ska utvärderas. En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets skall-krav inte ska beaktas vid utvärderingen, då det skulle vara i strid mot likabehandlingsprincipen.

Vad först gäller om 5D:s anbud uppfyller det skall-krav som ställs i kravspecifikationen punkten 7 i bilaga till förfrågningsunderlaget. Där uppställs som krav för området Planera underhåll, att systemet ska innehålla en prislista med underhållsåtgärder, kostnader och underhållsintervall. 5D har där svarat ja, dvs. att det uppfyller kravet. I kommentaren anges att möjligheten finns i samarbete med Bygganalys att koppla en prislista för åtgärder, kostnader och intervall. Så som det uppställda kravet är utformat måste enligt förvaltningsrättens mening 5D anses uppfylla vad som efterfrågats.

Bolaget har här efter gjort gällande att 5D:s anbud inte uppfyller det skall-krav som anges som punkten 10 i kravspecifikationen. Där uppställs som krav för område Tillsyn och skötsel, att systemet ska ha stöd för användning av handenheter vid registrering och handläggning av ärenden. Detta inkluderar registrering av tid och materialåtgång. Som handenhet räknas smartphone eller liknande med skärm upp till 5 tum medan laptop och netbook inte bedöms som handenheter. 5D har även här svarat ja, dvs. att kravet uppfylls, och i kommentaren angivit "Med vår modul Pocketlord". Bolaget har inte genom vad som anförts visat att det finns skäl att ifrågasätta att 5D inte uppfyller det uppställda kravet.

Nästa fråga blir då om 5D lämnat totalpris i enlighet med kraven i förfrågningsunderlagen. I svarsformulär för priser ska engångskostnader (anskaffningskostnader) anges. Bolaget har fyllt i raderna för totalpriser och vid

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

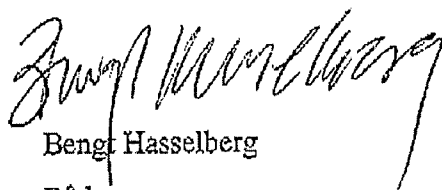
DOM

totalpris för tjänster framgår att det är under införandeperioden fram till driftstart som avses samt att detta även utgör utvärderingspris. Enligt förvaltningsrättens mening får 5D anses ha angivit vad som efterfrågats och skäl för ingripande med stöd av LOU saknas därför.

Slutligen gör bolaget gällande att den av kommunens till 5D ställda frågan inte är en begäran om förtydligande utan en otillåten komplettering. Enligt ovan återgivna bestämmelse får myndigheten begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Såvitt kan utläsas av den ställda frågan och hur den har besvarats, är det enligt förvaltningsrättens mening inte fråga om en sådan otillåten komplettering som har tillfört ny information. Att kommunen har begärt ett förtydligande kan inte anses ha inneburit ett brott mot LOU.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att upphandlingen, utifrån vad bolaget anfört, inte strider mot de krav som uppställs i LOU. Grund för ingripande enligt LOU saknas därför och bolagets ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV3109/1bLOU)



Bengt Hasselberg

Rådman

Föredragande har varit M Georgsson



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU