



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**

**DOM**  
2017-01-26  
Meddelad i Linköping

Mål nr  
8293-16

**SÖKANDE**

ELIAS Syd AB, 556671-7780

Ombud: Advokat Tommy Nilsson  
Advokatbyrå Palm & Nilsson KB  
Högbergsgatan 3  
371 34 Karlskrona

**MOTPART**

1. Fortifikationsverket  
631 89 Eskilstuna

2. AB Hallabro Elektriska, 556055-3066  
Strömgatan 4  
362 31 Tingsryd

3. Lampans Elinstallationer AB, 556478-4667  
Bredgatan 14  
371 32 Karlskrona

**SAKEN**

Överprövning av upphandling enligt lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, LUF5

KONKURRENSVERKET	
2018-05-28	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Ansökan avslås.

Dok.Id 276056

<b>Postadress</b> Box 406 581 04 Linköping	<b>Besöksadress</b> Brigadgatan 3	<b>Telefon</b> 013-25 11 00 <b>E-post:</b> forvaltningsrattenilinkoping@dom.se www.forvaltningsrattenilinkoping.domstol.se	<b>Telefax</b> 013-25 11 40	<b>Expeditionstid</b> måndag–fredag 08:00-16:00
--	--------------------------------------	---	--------------------------------	---

### ANSÖKAN M.M.

Fortifikationsverket genomför upphandlingen Område Ronneby ramavtal El/tele-installationer, lågspänning (dnr 3677/2016) genom förenklat förfarande enligt LUFS. Tilldelningsgrunden är lägst pris och ramavtal kommer att tecknas med maximalt fyra leverantörer.

Ett tilldelningsbeslut har fattats den 29 november 2016. Det framgår att sju anbudsgivare har angett lägst pris och att lottdragning ägt rum för att fastställa en rangordning. AB Hallabro Elektriska (Hallabro), Lampans Elinstallationer AB (Lampans) och ytterligare två leverantörer har därvid tilldelats kontraktet. ELIAS Syd AB (Bolaget) har hamnat på sjunde plats.

Bolaget ansöker om överprövning.

Fortifikationsverket, Hallabro och Lampans anser att ansökan ska avslås.

### VAD PARTERNA HAR ANFÖRT

#### **Bolaget**

Det har förekommit felaktigheter vid anbudsprövningen. Det har inte nedtecknats att Lampans uppfyller samtliga obligatoriska krav. Lampans anbud borde därför ha förkastats.

Vidare framgår på ett tydligt sätt av AFB.522 att anbudsgivare som utfört arbeten åt Fortifikationsverket under den senaste femårsperioden ska ta med ett av dessa som referensobjekt. Hallabro och Lampans har utfört sådana arbeten, men har trots det valt att inte uppge arbetena som referensobjekt. Referensobjekt i form av underentreprenör gör inte att skyldigheten att lämna referensobjekt för arbetena försvinner. Vid ett korrekt angivande av



referensobjekt kunde Hallabro och Lampans ha erhållit ett medelbetyg som är lägre än det som krävs, vilket skulle ha påverkat tilldelningsbeslutet. Eftersom kravet inte uppfylls, borde anbuden rätteligen ha förkastats. Genom att acceptera anbuden har Fortifikationsverket brutit mot likabehandlingsprincipen. Vid en korrekt hantering skulle färre anbud ha deltagit i lottningen. Lottningen har därmed skett under felaktiga förutsättningar.

#### **Fortifikationsverket, Hallabro och Lampans**

Vid sammanställningen av anbuden har raden som avser Lampans anbud pga. den mänskliga faktorn kommit att inte bli ifylld. Skrivfelet har inte påverkat kvalificeringen eller de övriga anbudsgivarna.

Hallabro och Lampans har inte brutit i kravuppfyllelse avseende AFB.522. Hallabro och Lampans har lämnat referenser på tre respektive två objekt där de varit underentreprenörer till företag som utfört arbete åt Fortifikationsverket. Enligt referenterna har Hallabro och Lampans skött arbetet mycket bra. Fortifikationsverket har heller inte haft något att invända mot arbetet som utförts på referensobjekten. Vidare är kravet i AFB.522 villkorat. Fortifikationsverket har rätt att byta ut en referens mot en egen referens. Fortifikationsverket har i dessa fall inte funnit skäl att byta ut någon av de lämnade referenserna mot referensobjekt som utförts direkt för Fortifikationsverket. Ett utbyte av referensobjekt skulle inte ha påverkat upphandlingens utgång, eftersom en egen referens ändå inte hade medfört att Hallabro eller Lampans inte hade kvalificerats.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Rättslig reglering

Om den upphandlande myndigheten eller enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 11 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LUFSS).

### Förfrågningsunderlaget

I de administrativa föreskrifterna anges bl.a. följande.

#### AFB.522 Krav på teknisk kapacitet

För att styrka förmåga ska anbudsgivaren registrera och begära in svar på minst två referensobjekt. Objekten ska vara genomförda under de senaste fem åren för olika beställare. Varje referensobjekt ska avse liknande reparations- och underhållsarbeten om minst 0,2 MSEK per år och beställare.

Om objekt under denna tidsperiod har utförts åt beställaren ska anbudsgivaren ta med ett av dessa som referensobjekt. Om anbudsgivaren inte väljer att ta med ett referensobjekt enligt detta stycke har beställaren rätt att ersätta en av referenserna med egen referens efter eget val.

### Förvaltningsrättens bedömning

Enligt förvaltningsrättens mening utesluter AFB.522 inte arbeten som utförts åt Fortifikationsverket av anbudsgivaren på underentreprenad. Hallabro och Lampans anbud uppfyller därför det obligatoriska kravet i AFB.522

genom de angivna referenserna. Vad Bolaget har åberopat medför därmed inte att Fortifikationsverket har agerat i strid med likabehandlingsprincipen genom att kvalificera Hallabro och Lampans som leverantörer.

Vad Bolaget har åberopat avseende skrivfelet i protokollet över anbudskvalificeringen visar inte att Fortifikationsverket har brutit mot LUFSS och att Bolaget har lidit eller kan komma att lida skada till följd av skrivfelet.

Därmed har grund för ingripande mot upphandlingen inte framkommit. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1D LOU).

Magnus Wickström

Rådman

Föredragande: Carl Hultsberg



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.