



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

Enhet 1

**DOM**  
2015-09-25  
Meddelad i  
Uppsala

Mål nr  
3170-15 E

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-09-25	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**

Puts Johan AB, 556778-5091  
Elledningsgatan 2  
721 37 Västerås

**MOTPART**

Landstinget Västmanland  
Inköp Sörmland Västmanland  
721 89 Västerås

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår Puts Johan AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 162039

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 1853	Kungsgatan 49	018-431 63 00	018-431 63 43	måndag – fredag
751 48 Uppsala		<b>E-post:</b> forvaltningsratteni uppsala@dom.se		08:00-16:00

### BAKGRUND

Landstinget Västmanland (landstinget) har genomfört en upphandling "Fönsterputstjänster" med diarienummer DU-UPP15-0065 (upphandlingen). Puts Johan AB (bolaget) har lämnat anbud i upphandlingen. Genom tilldelningsbeslutet den 9 juni 2015 har Västmanlands Städ och Flyttjänst AB (VSF) tilldelats kontraktet.

### YRKANDEN M.M.

**Bolaget** ansöker om överprövning av landstingets beslut att tilldela VSF kontraktet. Bolaget yrkar att tilldelningsbeslutet ska rättas. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Priset per fönster är 55 kr. Man klarar enligt bolagets egen erfarenhet av fyra till sex firsidiga fönster per timme, vilket innebär att man kommer att debitera 220–330 kr per timme. Om man räknar med ordinarie lön per anställd inklusive socialavgifter hamnar timlönen på 210–220 kr per timme. Utöver lönen tillkommer övriga kostnader. VSF har beräknat upphandlingen baserat på personal som får bidrag vilket är förbjudet enligt konkurrenslagen (2008:579). Bolaget lämnar in tilldelningsbeslutet.

**Landstinget** motsätter sig bifall till ansökan och uppger bl.a. följande. Landstinget har inte brutit mot bestämmelserna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. Bolaget har inte lidit och riskerar inte att lida skada. Landstinget har upphandlat putsning av fönsterglas, glasade yttre entrédörrar samt rengöring av invändiga och utvändiga persienner till ett värde av ca 500 000 kr per år. I upphandlingen med tilldelningsgrunden lägsta pris i kronor per fönster inkom två anbud som uppfyllde samtliga obligatoriska krav. Bolaget erbjöd 60 kr per fönster och VSF 55 kr per fönster. Priset är inte anmärkningsvärt lågt. Sedvanliga kontroller av VSF har heller inte visat något avvikande. Landstinget lämnar in anbudsutvärderingen.

### DOMSKÄL

För att förvaltningsrätten ska förordna om ingripande krävs enligt 16 kap. 6 § LOU att sökanden kan visa att en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna enligt 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen och att detta har medfört att sökanden har lidit eller kan komma att lida skada.

I mål som rör offentlig upphandling grundar rätten sin prövning endast på de omständigheter som sökanden åberopar. Parterna bär själva ansvaret för att på ett klart och tydligt sätt ange de omständigheter som de grundar sin talan på (se Högsta förvaltningsdomstolens avgörande refererat i RÅ 2009 ref. 69).

Bolaget har gjort gällande att VSF:s anbud inte är rimligt och strider mot konkurrenslagen.

Av handlingarna i målet framgår bl.a. följande. Av tilldelningsbeslutet framgår att det bolag som kvalificerar sig för prisutvärderingen och har lägst pris kommer att antas. Av anbudsutvärderingen framgår att VSF har erbjudit 55 kr per fönster och att bolaget har erbjudit 60 kr per fönster.

Enligt 15 kap. 16 § 2 LOU ska en upphandlande myndighet anta det anbud som har lägst pris. I 15 kap. 17 § LOU anges att en upphandlande myndighet får förkasta ett anbud om myndigheten finner att priset är onormalt lågt. Vidare anges att ett sådant anbud får förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått ett tillfredsställande svar.

Av tilldelningsbeslutet framgår att VSF har tilldelats kontraktet med tilldelningsgrunden lägsta pris. Landstinget har inte begärt in en förklaring till VSF:s anbud. Det har i målet inte framkommit något skäl att enligt LOU

ingripa mot upphandlingen. Vad bolaget har anfört medför ingen annan bedömning. Ansökan om överprövning ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)

Lina Törnqvist  
rådman

Målet har handlagts av förvaltningsrättsnotarien Sofia Donner.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

