



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD**

**DOM**  
2015-09-17  
Meddelad i  
Karlstad

Mål nr  
1221-15 m.fl.

**SÖKANDE**

Willis AB, 556426-5295  
Fabriksgatan 7  
412 50 Göteborg

**MOTPARTER**

1. Örebro kommun (mål nr 1221-15)
2. Bergslagens Kommunalteknik (mål nr 1222-15)
3. Degerfors kommun (mål nr 1224-15)
4. Degerforsbyggen AB, 556082-5076 (mål nr 1228-15)
5. Degerfors Energi AB, 556210-3571 (mål nr 1229-15)
6. Degerfors Industrihus AB, 556714-8423 (mål nr 1230-15)
7. Hallsbergs kommun (mål nr 1231-15)
8. Karlskoga kommun (mål nr 1232-15)
9. Kumla kommun (mål nr 1233-15)
10. Lekebergs kommun (mål nr 1234-15)
11. Sydnärkes Utbildningsförbund (mål nr 1235-15)
12. Futurum Fastigheter i Örebro AB, 556736-6215 (mål nr 1236-15)
13. KumBro Utveckling AB, 556914-8223 (mål nr 1237-15)
14. Örebroporten Fastigheter AB, 556167-8276 (mål nr 1238-15)

Samtliga genom adress  
Örebro kommun  
Box 300 00  
701 35 Örebro

**SAKEN**

Offentlig upphandling

**AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Willis AB:s ansökan om överprövning.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015 -09- 1 8	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 140673

**Postadress**  
Box 568  
651 12 Karlstad

**Besöksadress**  
Rådhuset, Stora  
torget

**Telefon**  
054-14 85 00  
**E-post:** forvaltningsratten@karlstad.dom.se  
www.forvaltningsratten@karlstad.domstol.se

**Telefax**  
054-14 85 30

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

## BAKGRUND

Örebro kommun genomför för egen del samt för Bergslagens kommunalteknik, Degerfors kommun, Degerforsbyggen AB, Degerfors Energi AB, Degerfors Industrihus AB, Hallsbergs, Karlskoga, Kumla, Lekebergs kommuner och Sydnärkes utbildningsförbund, Futurum Fastigheter i Örebro AB, KumBro Utveckling AB med dotterbolag och Örebroporten Fastigheter AB med dotterbolag (kommunerna) en offentlig upphandling av försäkringsmäklare där varje kommun/förbund/bolag är en egen upphandlande myndighet som tecknar sitt eget avtal. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande och som tilldelningsgrund gäller det för kommunerna ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Vid anbudstidens utgång hade fem anbud kommit in och fyra av dem, däribland anbudet från Willis AB, bedömdes inte uppfylla skall-krav på att alla kompetenser ska ha redovisad kunskap och erfarenhet av arbete med kommuner. Kommunerna har sedan i tilldelningsbeslut den 13 mars 2015 antagit Söderberg & Partners Insurance Consulting AB som leverantör.

## YRKANDEN M.M.

**Willis AB** (Willis) ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse vidtagits på sådant sätt att bolagets anbud ska anses kvalificerat och därmed utvärderas. Som skäl för yrkandet anför Willis i huvudsak följande. I anbudet har krav på kompetens efterfrågats, vilket väl uppfylls av Willis, som på angiven plats i anbudsdokument (Willis anbud punkt 2.10 - 2.14) har noterat att ställda krav på respektive kompetens uppfylls. Trots detta har kommunerna valt att förkasta anbudet från Willis. Detta har även skett utan att Willis getts tillfälle att besvara eller kommentera den felaktiga grunden för diskvalificering. Kommunerna har till grund för diskvalificeringen angett att Willis inte uppfyller ställda kompetenskrav på biträdande jurist efter-

som det inte särskilt framhävts och specificerat i aktuell CV att biträdande jurist även genom sin tjänst har erfarenhet av arbetet för Willis kunder inom offentlig sektor. Kommunerna har även efter tilldelningsbeslut angett att de valt att inte alls kontakta Willis för att få klarhet, eftersom de anser att det även särskilt måste framgå av och finnas noterat på bifogad CV att erfarenhet även från arbetet med kommunkunder/kunder inom offentlig sektor finns. Detta trots att Willis klart markerat att de uppfyller detta genom att notera att högsta kvalitetsnivå (3) uppfylls. Willis är ett av de ledande försäkringsförmedlarbolagen inom offentlig sektor och har fler än 150 uppdrag från landsting, kommuner samt kommunala bolag m.m. Det faktum att det i aktuell CV för en av Willis jurister inte specifikt nämns att denna person även jobbar med försäkring för offentlig sektor är helt självklart. Detta eftersom Willis olika kompetenser inom ramen för formalia för CV (utbildning/examina och yrkeserfarenhet) utför arbetet för samtliga Willis kunder oavsett huvudmannaskap (privat, industri, flyg, offentlig, stor industri, energi). Willis anser därmed att kommunerna felaktigt har förkastat anbudet från Willis, trots att Willis uppfyllt samtliga obligatoriska krav samt att det i avlämnad offert klart framgår att samtliga ställda kompetenskrav uppfylls. Utöver detta har kommunerna inte ställt krav på att uppfyllda kompetenser behöver specificeras eller förtydligas ytterligare, på annat sätt eller på annan plats i offerten (ex. vis i bifogade CV). Detta medför att Willis kommer att lida ekonomisk skada i form av utebliven intäkt under den avtalsperiod upphandlingen avser.

**Kommunerna** bestrider bifall till Willis ansökan och anför i huvudsak följande. Av förfrågningsunderlaget punkt 1.35 Obligatoriska krav framgår det att de obligatoriska kraven, s.k. ska-krav ska vara uppfyllda för att anbudet ska gå vidare till utvärdering. I punkt 2.10 Personal, kvalitet, erfarenhet och resurser har kommunerna, för att säkerställa att anbudsgivare har efterfrågad kompetens och erfarenhet, angett särskilda krav avseende detta och tydligt beskrivit de krav som ställs. Det är uppenbart för alla an-

budsgivare att kommunernas obligatoriska krav i denna del inte uppfylls om anbudsgivarens personal saknar kompetens och erfarenhet avseende kommunal verksamhet. För biträdande jurist gällde att anbudsgivare skulle ange dels kvalitetsnivå för juristen, dels bifoga CV. I ansökan om överprövning anger Willis att det faktum att det i aktuell CV för en av Willis jurister inte specifikt nämns att denna person även jobbar med försäkring för offentlig sektor är helt självklart. Willis delar således kommunernas bedömning att Willis i det aktuella CV:t inte har visat att det obligatoriska kravet är uppfyllt. Eftersom det obligatoriska kravet inte är uppfyllt ska Willis anbud inte kvalificeras för anbudsutvärdering.

## SKÄL FÖR AVGÖRANDET

### *Tillämpliga bestämmelser*

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

### *Förfrågningsunderlaget m.m.*

I förfrågningsunderlaget 1.35 anges följande angående obligatoriska krav. Förfrågningsunderlaget med bilagor innehåller ett antal obligatoriska krav,

s.k. ska-krav. Förutsättningen för att ett anbud ska kunna prövas, utvärderas och antas är att dessa krav är uppfyllda. Anbud som inte uppfyller kraven kommer att förkastas. Kraven avser såväl krav på anbudsgivaren som på efterfrågad tjänst.

Av förfrågningsunderlaget 2.10 framgår att krav på lägsta kvalitetsklassnivå för biträdande jurist är kvalitetsklass 1.

I förfrågningsunderlaget 2.12 anges följande beträffande kvalitetsnivå för jurister.

Följande nivåer kommer att användas vid prövning av erbjudna personers kvalitet

**Nivå 1**

Utbildning: Har juridisk examen

Erfarenhet: 1 - 3 år av försäkringsjuridiskt arbete för kommuner

**Nivå 2**

Utbildning: Har juridisk examen

Erfarenhet: 4 - 10 år av försäkringsjuridiskt arbete för kommuner

**Nivå 3**

Utbildning: Har juridisk examen

Erfarenhet: Mer än 10 år av försäkringsjuridiskt arbete för kommuner och har gedigen erfarenhet av de olika försäkringsområdena som rör en kommuns verksamhet

Ange kvalitetsnivåer för jurister! (Fritextsvar)

Bifoga CV angående jurister (Bifogat dokument)

Beträffande prövning och utvärdering av anbud (3.2) anges i 3.2.1.2 angående prövning av obligatoriska krav följande. Förfrågningsunderlaget med bilagor innehåller ett antal obligatoriska krav (s.k. ska-krav). Vid prövningen av anbuderna kontrolleras att begärda handlingar inkommit och samt-

liga obligatoriska krav på det som upphandlas är uppfyllda. Anbud som inte uppfyller de obligatoriska kraven kommer att förkastas.

I CV för den aktuella biträdande juristen anger Willis följande. Försäkringsmäklare inom transport. NN har jur. kand. examen och har även tagit flera transportrelaterade specialkurser. Innan NN började på Willis i början av 2013 arbetade NN 13 år med transportförsäkring i olika funktioner. NN har tidigare arbetat som Underwriter på Trygghansa/RSA och IF Skadeförsäkring. NN har även arbetat många år som transportskadereglerare på IF Skadeförsäkring. NN har under flera år varit ledamot i Försäkringsförbundets branschkommitté för varuförsäkring. Bland NN:s kunder hos Willis finns kunder med återförsäkringsprogram såväl som större lagerexpansioner samt logistiklösningar och internationella varuförsäkringsprogram.

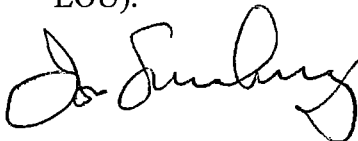
#### *Förvaltningsrättens bedömning*

I målet är fråga om anbudet från Willis uppfyller av kommunerna ställda skall-krav på kompetens och erfarenhet för biträdande jurist. Det synes ostridigt och framgår av redovisat CV för den aktuella juristen att CV:t inte visar att juristen har minst 1-3 års erfarenhet av försäkringsjuridiskt arbete för kommuner, även om juristen har betydligt längre erfarenhet inom främst transportförsäkring. Willis har uppenbarligen ansett att kravet är uppfyllt och har i sitt anbud under 2.12 angett att kvalitetsnivåerna för juristerna är klass 3, vilket för den biträdande juristen skulle ge ett mervärde på 2 poäng vid utvärderingen då kravet var lägst klass 1 och kvalitet därutöver skulle kunna ge mervärde (förfrågningsunderlaget 2.10). Under dessa förhållanden är det enligt förvaltningsrättens mening fullt klart att varje anbud måste innehålla relevanta uppgifter om de åberopade personernas kompetens och erfarenhet, vilket ska framgå av bifogad CV i enlighet med vad som anges i förfrågningsunderlaget 2.12. Anbud som inte visar att de obligatoriska är uppfyllda ska också enligt 3.2.1.2 förkastas.

Med hänvisning till vad som anförts finner förvaltningsrätten att anbudet från Willis inte visar att kravet på minst 1 - 3 år av försäkringsjuridiskt arbete för kommuner är uppfyllt för den biträdande jurist som bolaget angett. Att senare komplettera med uppgifter som visar att kravet är uppfyllt skulle enligt förvaltningsrättens mening tillföra anbudet sakuppgifter och innebära en otillåten komplettering i strid med likabehandlingsprincipen och kommunerna har därmed haft fog för att inte kontakta Willis för att få klarhet i om kravet trots vad som angetts i CV:t ändå är uppfyllt. Kommunerna har dessutom ingen skyldighet att kontakta anbudsgivare för att kontrollera om lämnade uppgifter behöver förtydligas. Willis AB har därför inte lidit eller kan komma att lida skada. Sammantaget finner förvaltningsrätten således att kommunerna haft skäl för att inte utvärdera anbudet från Willis och det saknas därmed grund för att ingripa mot upphandlingen med stöd av 16 kap. 6 § LOU. Willis ansökan om överprövning ska således avslås.

#### ÖVERKLAGANDE

Denna dom kan överklagas. Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B LOU).



Bo Forsberg



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.  
**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.