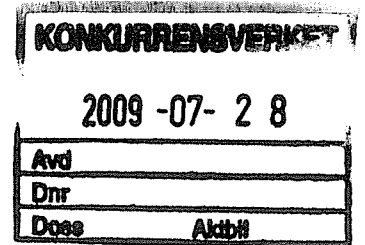




SÖKANDE

1. AB Oscar Hanson VVS, 556041-5480 – mål nr 1496-09
Box 4073
300 04 Halmstad

2. Inventor Ventilations AB, 556420-9111 – mål nr 1530-09
Almelund
312 92 Laholm



MOTPART

Laholms kommun
Stadshuset
312 80 Laholm

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentligt upphandling,
LOU

DOMSLUT

Länsrätten förordnar att upphandlingen av Veingeskolan F-9, Fas 1 ska göras om i de delar som avser Rörentreprenad (RE) och Ventilationsentreprenad (VE).

BAKGRUND

Laholms kommun har den 28 maj 2009 beslutat om öppen upphandling av ombyggnad av Veingeskolan F-9, Fas 1. Objektet omfattar ombyggnad av tillagningskök, matsal och kontorslokaler i Veinge. Entreprenaden har formen av samordnad generalentreprenad med sidoentreprenaderna byggentreprenad (BE), rörentreprenad (RE), luftbehandlingsentreprenad (VE), elentreprenad (EE), storköksentreprenad (SKE) och varukylaentreprenad (VKE). Den 10 juli 2009 beslutade kommunen genom servicenämnden, dnr 152/09, tilldela byggentreprenad till NCC Construction Sverige AB,

Dok.Id 46973

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 131 301 04 Halmstad	Södra vägen 5	035-13 29 00 E-post: lansrattenihalland@dom.se	035-21 35 62	måndag – fredag 09:00-15:00

elentreprenad till Bravida Prenad AB, ventilationsentreprenad till Bravida Sverige AB och rörentreprenad till NVS Installation AB. Upphandlingen av storköksentreprenad och varukylaentreprenad avbröts.

AB Oscar Hansson VVS (Bolaget) har ansökt om överprövning avseende rörentreprenaden och ventilationsentreprenaden samt därvid yrkat att upphandlingen ska göras om. Alternativt har yrkats att upphandlingen inte får avslutas med mindre än att rättelse dessförinnan har vidtagits i form av att kravet på ISO certifiering under AFB.51 och i anbudsformuläret tas bort. För det fall länsrätten tillåter kravet på ISO-certifiering yrkar Bolaget att kommunen ska komplettera förfrågningsunderlaget under AFB.51 och anbudsformuläret med text med innebörd att kommunen godtar likvärdiga intyg från andra organ som är etablerade inom EES eller andra bevis av likvärdiga miljöledningsåtgärder eller kvalitetssäkringsåtgärder som lämnas av leverantör. Bolaget har vidare yrkat att länsrätten genom interimistiskt beslut förordnar att den i målet aktuella upphandlingen inte får avslutas innan annat beslutats av länsrätten. Bolaget har redogjort för grunderna för sin talan.

Inventor Ventilations AB (Inventor) har ansökt om överprövning och krävt att upphandlingen av luftbehandlingsentreprenaden avbryts och görs om då det ställts felaktiga krav på entreprenörer i förfrågningsunderlaget. Inventor framför i huvudsak följande. Kommunen har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU genom att i förfrågningsunderlaget ställa kravet att ”Anbudsgivaren skall ha gällande ISO 14001 certifiering samt ISO 9001 certifiering”. Enligt 11 kap. 14 och 15 §§ LOU ska den upphandlade enheten även godta andra bevis på likvärdiga kvalitetssäkringsåtgärder samt miljöledningsåtgärder som lämnas av leverantören. Denna möjlighet ges ej vilket fått konsekvensen att Inventor inte har kunnat lämna anbud. Detta innebär också att majoriteten av företag som nor-

malt sett lämnat anbud på denna typ av entreprenader är förhindrade att lämna anbud.

Länsrätten har i beslut den 16 juli 2009 förordnat att upphandlingen i de delar som avser ventilationsentreprenad och rörentreprenad inte får avslutas innan annat förordnats i målet.

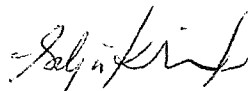
Laholms kommun har framfört följande. Efter att ha tagit del av överprövningsansökan samt konsulterat jurist kan kommunen konstatera att kravet beträffande ISO-certifiering under kod AFB.51 ställs på ett felaktigt sätt, då även andra bevismedel avseende miljölednings- och kvalitetssäkringsåtgärder ska accepteras enligt LOU. Kommunen motsätter sig därför inte det som anförs av AB Oscar Hansson VVS.

DOMSKÄL

Laholms kommun har i förfrågningsunderlag den 28 maj 2009 under administrativa föreskrifter AFB.51 Prövning av anbudsgivare (steg 1) sagt att ”Anbudsgivare skall ha gällande ISO 14001 certifiering samt ISO 9001 certifiering.”

Parterna är numera ense om att angivet skall-krav strider mot LOUs regler. Länsrätten finner inte skäl till annan bedömning. Upphandlingen i de delar där överprövning begärts ska därför göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV3109/1)



Silja Klint

Rådman